

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICO EMPRESARIALES Y  
HUMANAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**“RESILIENCIA Y APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE CUARTO  
Y QUINTO DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYAVIRI, PUNO”**

Tesis presentada por las bachilleres:

**MARIA DANIELA CANAZAS BUSTIOS**

**LUZ MARINA DIAZ HUAYNA**

Para optar el Título Profesional de  
**LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA**

Asesora: Psi. Gabriela Ladid Cáceres Luna

**AREQUIPA – PERÚ, 2019**

## ***Dedicatoria***

*A nuestras familias y amigos, quienes nos  
brindaron constante apoyo para alcanzar  
esta nueva meta profesional, por creer en  
nosotros y acompañarnos en todo el  
proceso de nuestra formación.*

## **Agradecimientos**

*A nuestros padres, por su ejemplo y el apoyo incondicional que siempre nos brindaron, especialmente en los momentos en que más lo necesitábamos.*

*A todos los habitantes del distrito de Ayaviri que aportaron de diferentes formas a la realización de este estudio.*

*A la Universidad Católica San Pablo, por formarnos de manera integral, a nuestros profesores, quienes contribuyeron en nuestro crecimiento profesional e inculcaron en nosotras la vocación de servicio hacia los demás.*

*A nuestra asesora Gabriela Cáceres, por su acompañamiento, cariño, paciencia, dedicación y por absolver siempre nuestras dudas a fin de que esta investigación sea de gran aporte para la sociedad.*

## ÍNDICE GENERAL

Índice general.....	4
Índice de tablas.....	6
Índice de gráficos.....	7
Resumen.....	8
Abstract.....	9
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>10</b>
Justificación.....	10
Formulación del problema.....	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos.....	15
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>16</b>
Ayaviri: contextualización.....	18
La adolescencia.....	23
La resiliencia.....	26
Concepto y clasificación.....	26
Relación con otros conceptos.....	31
Formas de desarrollar la resiliencia.....	32
Ventajas de la resiliencia.....	33
El apoyo social.....	35
Red social y apoyo social.....	35
Apoyo social percibido.....	38
Principales fuentes de apoyo.....	39

<b>CAPÍTULO III: MÉTODO.....</b>	<b>41</b>
Diseño de investigación.....	41
Participantes.....	41
Descripción de la muestra.....	42
Operacionalización de variables.....	56
Instrumentos.....	57
Procedimiento.....	61
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>63</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>70</b>
Conclusiones.....	76
Recomendaciones.....	77
Referencias.....	78
Anexos.....	93

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la muestra según edad.....	42
Tabla 2 Valores obtenidos y valores del informe de la APEIM.....	55
Tabla 3 Operacionalización de las variables resiliencia y apoyo social percibido.....	56
Tabla 4 Ítems correspondientes a cada dimensión de la escala de resiliencia.....	58
Tabla 5 Ítems correspondientes a cada dimensión de la escala de apoyo social percibido.....	60
Tabla 6 Porcentaje de cada nivel de apoyo social percibido.....	63
Tabla 7 Porcentaje de cada nivel de resiliencia.....	64
Tabla 8 Análisis de normalidad.....	65
Tabla 9 Correlación de Pearson – Apoyo social percibido/resiliencia.....	66
Tabla 10 Análisis T-student según sexo.....	67
Tabla 11 Análisis T-student según tipo de institución educativa.....	68
Tabla 12 Análisis T-student según grupos de edad.....	69

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Distribución de la muestra según sexo.....	43
Gráfico 2 Distribución de la muestra según institución educativa.....	44
Gráfico 3 Tipo de vivienda.....	45
Gráfico 4 Material del techo de la vivienda.....	46
Gráfico 5 Material de las paredes de la vivienda.....	47
Gráfico 6 Material del piso de la vivienda.....	48
Gráfico 7 Servicios con los que cuentan en la vivienda.....	49
Gráfico 8 Personas que habitan en la vivienda.....	50
Gráfico 9 Nivel de estudios alcanzado por la madre.....	51
Gráfico 10 Nivel de estudios alcanzado por el padre.....	52
Gráfico 11 Situación laboral actual.....	53
Gráfico 12 Edad de inicio laboral.....	54

## **Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Puno**

### **Resumen**

Según informes e investigaciones realizados en Ayaviri, los adolescentes presentan niveles altos de analfabetismo, deserción y problemas de conducta; además, el 12% de embarazos corresponde a adolescentes y es una cifra que va en aumento, siendo este un problema que da lugar, principalmente, a la deserción escolar. Es así que se evidencia la vulnerabilidad de la muestra evaluada, por lo que el presente estudio plantea determinar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido que les permitan afrontar estas circunstancias. Se asumió un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 282 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Puno y las variables consideradas fueron edad, sexo y tipo de institución educativa a la que pertenecen. Los instrumentos empleados fueron: Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, adaptado por Acevedo, 2011) y Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (Dahlem, Farley, Zimet & Zimet, 1988 adaptado por Barriga, Jofré, Mendoza & Mosqueda, 2015). En los resultados se obtuvo que existe una relación positiva entre ambas variables de estudio la cual no parece estar influenciada por las variables demográficas, siendo el apoyo social percibido por parte de otras personas significativas el que mostró mayor significancia. Asimismo, se pudo concluir que los evaluados poseen un nivel medio de apoyo social y de resiliencia. Estos resultados sirven para implementar programas de intervención y prevención a fin de reforzar los lazos entre la comunidad, mejorar el desarrollo y fomentar que desarrollen capacidades de afrontamiento ante situaciones adversas y disminuir las conductas de riesgo.

Palabras clave: resiliencia; apoyo social percibido; adolescencia.



**Abstract**

According to reports and research done in Ayaviri, adolescents have high levels of illiteracy, desertion and behavioral problems; in addition, 12% of pregnancies correspond to adolescents and this rate is increasing, being a problem that mainly causes school desertion. Thus, the vulnerability of the evaluated sample is evident; hence, the present study proposes to determine the relationship between the levels of resilience and perceived social support that allow them to face these circumstances. A non-experimental, transversal and correlational design was used. The sample was composed by 282 Ayaviri, district of Puno fourth and fifth grade high school students, and the demographic variables considered were age, sex and the type of educational institution to which students belong. The scales used to measure these two variables are: the Resilience Scale (Wagnild & Young, adapted by Acevedo, 2011) and the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (Dahlem, Farley, Zimet & Zimet, 1988 adapted by Barriga, Jofré, Mendoza & Mosqueda, 2015). The results showed a positive relationship between both scales which does not seem to be influenced by demographic variables, being Social Support Perceived by Other Significant People the one that showed a highest impact. The study also evidenced that the students evaluated have an average level of perceived social support and resilience. These results serve to implement intervention and prevention programs aimed to strengthen ties inside the community, to improve personal development of its individuals and to encourage them to develop different skills helpful for coping with adverse situations and for reducing risk behaviors.

Key words: resilience; perceived social support; adolescence.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **Justificación**

En la adolescencia, como lo indica Maddaleno (1994, citado por Del Águila & Prado, 2003), existen más posibilidades de experimentar diversos cambios en el área personal e interpersonal y también se presentan riesgos a corto, mediano y largo plazo, por lo que se los puede considerar como una población más vulnerable en comparación a los adultos al no poseer las mismas herramientas para superar las dificultades que les son propias a estos últimos por su madurez (Camarata & Woodcock, 2006). Esta realidad se hace particular en los sectores socioeconómicos bajos, en donde, los adolescentes requieren asumir responsabilidades que no van acorde con las tareas y los deberes propios de su edad, por ejemplo, empiezan a laborar por la necesidad de apoyar con gastos familiares, mostrando bajo rendimiento académico hasta llegar a la deserción escolar. (Dolto, 1990).

Respecto a los estudios realizados en las localidades con nivel socioeconómico bajo del país, se menciona el informe realizado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el 2011 en los departamentos de Ayacucho y

Huancavelica, donde se menciona que, a pesar de que todas las familias vivan en situación de pobreza, existe variabilidad económica y social, por lo que dentro de una misma población se pueden presentar diferentes niveles de pobreza y necesidad; además precisan que, en cuanto a los roles familiares, la madre es la encargada del hogar y es apoyada por las hijas, mientras que el padre es el responsable del trabajo de campo apoyado por los hijos.

En el 2018, García y Quispe, realizaron una investigación en instituciones educativas del distrito de Ayaviri, en base a la cual pudieron determinar que la mayor parte de los estudiantes de años superiores proceden mayormente de familias desintegradas (92%), lo cual causa en ellos baja capacidad socioemocional; además, la actividad principal a la que se dedican los padres de estos alumnos son la agricultura y ganadería, por lo que suelen habitar en zonas lejanas al centro de la ciudad y cuentan con pocos recursos económicos, lo que les permite acceder únicamente a la educación pública. Es en estas familias donde se pueden evidenciar problemas como la baja comunicación entre los miembros que da lugar a problemas de violencia, agresividad, intolerancia, falta de empatía y control de emociones en los hijos, lo que tiene un impacto negativo sobre sus relaciones interpersonales, rendimiento escolar y bienestar físico y emocional. Asimismo, se presentan altos niveles de analfabetismo, deserción y problemas de conducta (MIMP, 2014).

En esta misma línea, el jefe del área de epidemiología de la Dirección Regional de Salud de Puno (DIRESA) informó que, en esta zona, del total de casos reportados de embarazos no deseados, el 12% corresponde a adolescentes e incluso niñas; sin embargo, este porcentaje va en aumento en el presente año (Sin Fronteras, 2019),

lo cual ha despertado la preocupación en algunas autoridades ya que trae consigo consecuencias biológicas, sociales, económicas y psicológicas por lo que Blázquez (2012) la cataloga como una etapa crítica, pues afecta el desarrollo del plan de vida de las menores dando lugar, por ejemplo, a la deserción escolar (Mendoza & Subiría, 2013). Por otro lado, en los últimos meses, se ha evidenciado un índice elevado de desnutrición y anemia en niños, gestantes y, en mayor cantidad, en adolescentes de este distrito debido a problemas en la salubridad y saneamiento del agua, motivo por el cual la Diresa, a inicios del presente año, ha iniciado una campaña para disminuir esta tasa pues afecta a la maduración cerebral y el rendimiento cognitivo (Mamani, 2018; Diresa, 2019). Ambas problemáticas, influyen negativamente en el desarrollo, rendimiento escolar y desempeño de los individuos (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2008).

La problemática a la cual se enfrentan los adolescentes se ve también reflejada en el ámbito académico. La cantidad de alumnos de secundaria con atraso escolar en la provincia de Melgar era de 11.35% según el informe en el 2017, en donde se precisa que de todos los alumnos matriculados en este nivel desertan el 3.85%, siendo esta provincia una de las 4 con mayor índice de atraso escolar en el departamento de Puno (Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], 2017).

Como se evidencia, el ambiente al que se enfrentan estos adolescentes es complejo; por tanto, surge la necesidad de desarrollar capacidades de afrontamiento ante las situaciones adversas tales como la resiliencia, la cual ha sido abordada por diversos autores (Aguiar & Acle-Tomasini, 2012; Chávez, 2016; Núñez, 2014) quienes coinciden en que es un aspecto que debe inculcarse en los jóvenes desde

la etapa escolar, ya que es un factor importante de respuesta ante las situaciones hostiles y que les permitirá desarrollar capacidades como la toma de decisiones, la participación y la igualdad (Vera-Bachmann, 2015). Sin embargo, el entorno en el que se desenvuelven los jóvenes es también influyente y el soporte brindado por las personas de su entorno sirve como amortiguador de los efectos negativos de dichas situaciones promoviendo un bienestar físico y psicológico. A este soporte se le llama apoyo social (Martínez, Nava, Soria & Vega, 2010) el cual ha sido reconocido como un elemento que fomenta el desarrollo de la resiliencia y desempeña un rol de protección frente a las situaciones estresantes y así se genera una relación positiva entre estas dos variables (Masten, Narayan & Wright, 2013; Omar, 2008). Algunas investigaciones han analizado la forma de afrontamiento ante un problema en relación al sexo, concluyendo que las mujeres acuden con mayor frecuencia a otras personas para recibir el apoyo de otros en contraparte a sus pares varones (Frydenberg, 1997; Seiffge-Krenke, 2000).

En consideración a lo expuesto, realizar un estudio en este ámbito es de especial relevancia pues, como se ha justificado previamente, el desarrollo de los adolescentes en este contexto en particular, amerita de la resiliencia y el apoyo social percibido como un factor de reducción de riesgos conjuntamente con el soporte de la familia, amistades y otras personas significativas, pues son influyentes e importantes en dicho periodo (Cohen, 2004; Fergus & Zimmerman, 2005). Esto los prepara para una acertada toma de decisiones (Dolto, 1990).

La literatura e investigaciones respecto al afrontamiento de situaciones complejas y los medios que lo hacen posible aún son escasas, sobre todo en contextos

socioeconómicos bajos, pero especialmente en este distrito, pues hay muy poca información publicada y accesible. Es en respuesta a la necesidad de abordar esta problemática que se realizó esta investigación que tuvo como objetivo el relacionar el nivel de resiliencia y el de apoyo social percibido en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri.

La importancia del presente trabajo radica en la posibilidad que brinda la información recaudada para generar intervenciones preventivas a favor de los alumnos y sus familias, así como de los centros educativos y la comunidad; además, servirá como base para la implementación de talleres o programas de apoyo que faciliten la superación de retos o dificultades a lo largo de la vida ya que las decisiones que tomen en la adolescencia influenciarán su futuro.

## **Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre el nivel de resiliencia y el de apoyo social percibido en los alumnos que cursan cuarto y quinto de secundaria en el distrito de Ayaviri?

## **Objetivo general**

Analizar la relación entre los niveles de resiliencia y de apoyo social percibido por los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri.

## **Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de resiliencia de los alumnos evaluados.
- Precisar el nivel de apoyo social percibido por los jóvenes.
- Comparar los niveles de resiliencia y apoyo social percibido presentado por los estudiantes participantes según las variables demográficas: edad, sexo y tipo de institución educativa.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

Se concibieron diferentes investigaciones que relacionan la resiliencia y el apoyo social, empezando con Polo (2009), quien trabajó con adolescentes varones entre catorce y dieciséis años del departamento de Junín hallando que el contar con un adulto significativo, ya sea uno de los padres o de los abuelos, fomenta el desarrollo de la resiliencia; también menciona al apoyo social, refiriéndose a este como el reconocimiento de la valía de sí mismo en todos los ámbitos en donde se desarrolla finalmente la autoestima y la influencia de la familia. En la misma línea, Alderete y Cardozo (2009) evaluaron adolescentes en riesgo psicosocial de ambos sexos de bajo nivel socioeconómico de Argentina y sus resultados indican que aquellos que estaban expuestos a circunstancias difíciles tenían dificultad para adaptarse socialmente; sin embargo, destacan al autoconcepto, la autorregulación cognitiva-emocional y al soporte social como unos de los mejores predictores de la resiliencia.

Por otro lado, De las Olas, García, Gómez y Hombrados-Mendieta (2016), emplearon una escala de resiliencia que considera tres dimensiones (autoeficacia, control personal y competencia social) y comprobaron que existe una correlación



positiva significativa entre dichas dimensiones y la satisfacción vital; además, consideraron al soporte de la familia y el de la comunidad como factores influyentes. En el mismo sentido, Encina, Leiva y Pineda (2013) trabajaron con adolescentes entre catorce y diecinueve años pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo y concluyeron que “el apoyo social percibido, tanto a nivel familiar como de las amistades, ha mostrado ser significativo en su relación con la resiliencia” (p.119). También dieron a conocer que el apoyo familiar es más transcendental que el apoyo brindado por los amigos; sin embargo, ambos sirven para explicar los niveles de resiliencia de la persona. También se evidenció que, en adolescentes con niveles bajos de autoestima, el apoyo social los ayudaría a enfrentar eventos estresantes; en cambio, aquellos con niveles altos de autoestima, el apoyo social no tendría la misma función ya que el adolescente usaría sus propios recursos.

A su vez, Fernández-Zabala, Ramos-Díaz, Revuelta, Rodríguez-Fernández y Ros (2016) evaluaron adolescentes entre doce y quince años y afirman que hay una relación positiva entre el bienestar subjetivo y las variables resiliencia que consideraron, el autoconcepto y el apoyo social, obteniendo que las personas resilientes poseen niveles altos de satisfacción en la vida y afecto positivo que son desarrollados por el apoyo familiar percibido y de los pares. Sin embargo; en otras investigaciones se detectó que los niños y adolescentes de nivel socioeconómico bajo, perciben poco apoyo social principalmente de su familia en general y perciben mayor apoyo por parte de su comunidad con quienes entablan una fuerte relación de cercanía (Cienfuegos & Palomar, 2007; Rodríguez, 2010).

Asimismo, factores como el apoyo familiar, el apoyo social dentro de su comunidad,

la realización de actos en beneficio de sus pares o adultos, el desarrollo de la autoestima y las habilidades para la resolución de problemas favorecen el desarrollo de la resiliencia en adolescentes (Castillo, 2013; Florenzano, 1997; Krauskopf, 2007; Masten et al., 2013; Muñoz, 2012).

Del Águila y Prado (2003) en su investigación realizada con adolescentes limeños de doce a catorce de las clases alta, media y baja, obtuvieron como resultado que no existe una relación entre resiliencia y el nivel socioeconómico por lo que concluyen que tener bajos recursos no determina la resiliencia. Sin embargo, hicieron énfasis en que los jóvenes de clase baja poseen mayor desarrollo de su creatividad por lo que podrían solucionar de mejor forma sus problemas convirtiendo el caos en arte; por tanto, serían ellos quienes buscarían de forma más sencilla, elementos que los motiven a seguir adelante en lugar de estancarse y lamentarse.

### **Ayaviri: contextualización**

Ayaviri es un distrito ubicado en la provincia de Melgar en el departamento de Puno. Se encuentra a 3918 msnm, su superficie es de 1013 km<sup>2</sup> y la población para el 2017 fue de 25057 personas. Respecto al nivel de pobreza, el total es de 34.2% y el de pobreza extrema de 6.4% (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2018). Cabe mencionar que la pobreza de Ayaviri es mayor que la pobreza promedio a nivel nacional reportada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en su último informe del 2018, la cual era del 20.5% (El Comercio, 2019).

Según las estadísticas presentadas por el departamento ESCALE del Ministerio de Educación, en este distrito se pueden encontrar 7 colegios que brindan servicios educativos para alumnos del nivel secundario: 2 de gestión privada, 4 de gestión pública y 1 parroquial, la cual es considerada dentro de las escuelas públicas. En este informe también se menciona que hay 2766 alumnos matriculados en secundaria donde únicamente el 4,6% puede acceder a educación privada (ESCALE, 2018). De los cuales, en este estudio se trabajó en 2 de los colegios públicos y el colegio parroquial.

El medio educativo en el que se desenvuelven los adolescentes cobra importancia en esta disertación pues es allí en donde, además del hogar, los alumnos pasan gran parte de su tiempo y reciben no solo conocimientos, sino también son sujetos de formación. Cortez (2007), en su estudio acerca de la educación peruana, destaca la importancia de mejorar la calidad educativa y se centra en describir y analizar la educación parroquial en el Perú, ya que esta no solo busca brindar contenidos educativos de alto nivel a los estudiantes, sino también una formación en valores inculcando en ellos la responsabilidad social. Sin embargo, la realidad educativa en el Perú parece presentar limitaciones. Tal como lo menciona el educador José Rivero (2012), la educación pública peruana se encuentra en crisis por diversas causas y actualmente es considerada como “la escuela de los pobres”. Siguiendo esta idea, en el 2008, Cuenca y Montero presentaron un informe acerca de los resultados de obtenidos en la Encuesta Nacional de Educación (ENAE) aplicada en el 2007 donde se refleja la opinión de los peruanos respecto a la educación en el país. El 79% de la población encuestada menciona que es mejor la educación privada por la calidad de los profesores quienes estarían mejor preparados y se

esfuerzan más en el desempeño de su labor debido a que reciben una buena remuneración; sin embargo, el 20% de la población prefiere la educación pública por encima de la privada principalmente por su gratuidad y fácil accesibilidad, más no por la calidad propiamente de la misma. Es así como se puede observar que hay una clara diferencia en la calidad educativa brindada por una institución parroquial y una estatal, que es mayoritariamente el sistema educativo al que acceden poblaciones vulnerables.

Diversas variables familiares tales como la poca comunicación y la falta de empatía y de autocontrol, dan lugar a consecuencias negativas sobre el rendimiento escolar de los hijos, ausentismo escolar (principalmente en mujeres), índices elevados de deserción, analfabetismo, problemas de conducta hasta embarazados adolescentes (MIMP, 2014). García y Quispe (2018), en su estudio, profundizaron en el estilo de vida de las familias de los alumnos de últimos años de las escuelas de Ayaviri, evidenciando que los padres, en su mayoría, trabajan en actividades de agricultura y ganadería, perciben bajos ingresos económicos y viven en zonas alejadas del centro de la ciudad en donde se ubican las instituciones educativas, por lo que los adolescentes viven sin la supervisión de un adulto o apoderado la mayor parte de tiempo.

Hay ONG's, fundaciones y algunas instituciones que realizan proyectos a favor de la población de Ayaviri en varios aspectos, ya sea educativo, social, económico, cultural, etc. Es así que, uno de los últimos trabajos desarrollados en esta zona fue el denominado "Yachay Wasi Llapanchis" o "La casa donde aprendemos todos" por su traducción del quechua. Es un proyecto realizado por la fundación América

Solidaria enfocado hacia la población infantil y juvenil del sector. Este trabajo empezó con un diagnóstico poblacional en el cual pudieron detectar la necesidad de fortalecer capacidades educacionales, reforzar los lazos y motivar que los padres participen activamente en el proceso educativo de sus hijos (América Solidaria, s.f.). Específicamente, evidenciaron que la mayoría de los padres se centran en trabajos en el campo como la agricultura y ganadería, motivo por el cual, los hijos deben ir a la ciudad a estudiar y allí aprender a cuidarse solos y valerse por sí mismos (América Solidaria, 2016). Los padres refieren que su responsabilidad y nivel de involucramiento en dicho proceso educativo es únicamente del 29%, siendo el resto responsabilidad del colegio o de los mismos niños. Asimismo, se desligan parcial o totalmente del apoyo en el desarrollo emocional de sus hijos pues solo el 14% de los padres refieren destinar tiempo a este aspecto. Además, las principales problemáticas encontradas en la población fueron: alcoholismo, elevados indicadores de maltrato intrafamiliar y poco uso y aprovechamiento de los recursos educativos. Estos datos fueron recogidos a nivel general de la población; sin embargo, este programa se desarrolló solo en uno de los colegios de la zona, a fin de usar los resultados que se obtengan para replicarlo en las demás instituciones. Al evaluar los resultados luego del primer periodo del proyecto, se pudo observar mejoras en el involucramiento de los padres en la formación de sus hijos; sin embargo, las familias de los alumnos de las demás instituciones educativas que no se vieron beneficiadas por el programa, continúan presentando la problemática anteriormente expuesta (Colorado & Daza, 2018).

Los datos anteriormente descritos se confirmaron con lo mencionado por encargados de grupos de catequesis, clubes del adulto mayor, entre otros, así como

autoridades de las instituciones educativas del distrito, quienes perciben que muchas veces surge la necesidad de que los adolescentes abandonen sus estudios a fin de ayudar económicamente a la familia e iniciarse laboralmente desde temprana edad en actividades de ganadería y agricultura preferentemente; también refirieron que los padres parecen dar mayor prioridad a sus ocupaciones laborales que al acompañamiento y crianza de sus hijos pues consideran que ellos ya pueden valerse solos. Sobre esto, los alumnos refieren percibir esta ausencia especialmente al momento de resolver las diversas dudas propias de su edad.

## **La adolescencia**

La adolescencia es una etapa que abarca desde los once hasta los veinte años, etapa en la cual la persona logra la madurez biológica y sexual y busca alcanzar la madurez emocional y social (Feldman, Olds & Papalia, 2001). Es un periodo fundamental en el desarrollo psicológico pues en él se desarrolla también la personalidad y la identidad sexual (Ruiz, 2013). Asimismo, Piaget (2001) menciona que los adolescentes experimentan distintas situaciones en las que cumplen diversos roles y experimentan cambios físicos, cognitivos y psicológicos que van a contribuir a que vayan construyendo su propia identidad. El razonamiento abstracto es lo principal en su desarrollo cognitivo pues realizan deducciones, generalizan, defienden sus propias ideas frente a los otros y así afirman su personalidad. También se suma la imaginación, pues los ayuda a plasmarse en el futuro y en ocasiones la usan para evadir la realidad y sentirse cómodos en las situaciones que ellos imaginan.

En cuanto al ámbito afectivo, las emociones se amplían, pero a la vez muestran mayor inestabilidad; por eso, se dan reacciones mayores y más marcadas principalmente ante los juicios o la crítica de los otros; además, la formación de la identidad es importante en esta etapa pues hay una clara influencia del grupo que da lugar a que el adolescente experimente diversas vivencias que generan que forme sus propias ideas y valores y, una vez forjada su identidad, poseerá mayor autoestima y autonomía (Ruiz, 2013). Asimismo, son los lazos estrechos y positivos que entabla con su entorno los que le van a ayudar a para enfrentar positivamente los obstáculos que se le presenten (United Nations Children's Fund [UNICEF], 2002).

Por otro lado, en esta transición se pueden dar riesgos o conductas negativas las cuales podrían afectar su bienestar y su entorno, pero también se presentan oportunidades ventajosas que los beneficiarán, por lo que necesitan poseer cierta capacidad para aprovecharlas (Callabed, 2006; Méndez, Ortigosa & Quiles, 2003).

Según Díaz y Morales (2011) la resiliencia es importante especialmente en esta etapa del desarrollo pues va a brindar factores protectores a los adolescentes para que sean capaces de sobrellevar todos los cambios que ocurren tanto internos como externos. Fergusson y Lynskey (1996) realizaron un estudio con niños que crecieron en un entorno de alto riesgo y mencionaron que la inteligencia y la resolución de problemas son algunos de los factores que los protegen ante posibles riesgos que puedan surgir, factores presentados por las personas resilientes.

Como ya se mencionó antes, la familia sería el ámbito más importante en el que los adolescentes desarrollan su socialización, la red más próxima de apoyo social y el contexto en el que aprenden e internalizan hábitos, es por ello que reforzar estos vínculos es de vital importancia. Es así que Barra y Méndez (2008) pudieron evidenciar en su investigación que, si la familia no cumple con generar apoyo, los adolescentes percibirían y brindarían poco apoyo social lo cual podría dar a lugar a problemas sociales que darían lugar al desarrollo de conductas delictivas y a cometer infracciones ante la ley, ya que esta situación estaría afectando de forma negativa en su proceso de adaptación y su bienestar psicológico. Es así que estos jóvenes también podrían desarrollar sentimientos de culpabilidad y menor autovalía.

Finalmente, en la investigación de Cueto, Muñoz y Saldarriaga (2011) se concluyó



que la presencia de los padres, la forma en que se relacionan con sus hijos y la relación con los amigos pueden ser predictores de las conductas de riesgo en esta etapa y estarían relacionadas con la estructura del hogar y el nivel socioeconómico; además, Cardoso y Verner (2008) indican que aquellas familias de bajo nivel socioeconómico suelen residir en zonas de riesgo donde se pueden presentar sucesos violentos o que implican consumo de drogas, aspecto en el que también influyen los pares. Respecto a la cercanía de los padres, se indica que muchos episodios de riesgo se generan a los trece años aproximadamente y es allí que la cercanía y acompañamiento de los progenitores es fundamental y, finalmente, mencionan que para poder contrarrestar esto se necesita de la combinación de los aspectos a nivel individual, social y familiar.

## **La resiliencia**

### ***Concepto y clasificación***

Se generan diferentes conceptos de acuerdo a la perspectiva de cada autor. Gonzales (2005, citado por Trujillo, 2018), Rutter (1987, citado por Sevilla, 2014), Suárez y Ojeda (1995, citados por Grotberg et al., 1998) y Wagnild y Young (1993) consideran la resiliencia como un factor que ayuda a afrontar las adversidades y da lugar a una reacción diferente hasta el punto de generar conductas positivas, adaptarse al suceso y obtener beneficios de ello. Así, Connor y Davidson (2003) y Lecomte y Vanistendael (2002) refieren que esta capacidad es un conjunto de conductas positivas que son de gran beneficio para la adaptación individual y se forma a partir del equilibrio de la protección y el riesgo.

Al respecto, la American Psychological Association (APA, s.f.) afirmó lo siguiente:

“La resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas. (...) Ser resiliente no quiere decir que la persona no experimenta dificultades o angustias. (...) De hecho, el camino hacia la resiliencia probablemente está lleno de obstáculos que afectan nuestro estado emocional y por último la resiliencia no es una característica que la gente tiene o no tiene”. (p.1)

Siguiendo este concepto, García, Rodríguez y Zamora (s.f., citados por Trujillo, 2018), Gil (2010) y Henderson y Milstein (2003) refieren que es una característica que todos poseen y que requiere ser reforzada para que pueda manifestarse pueda ser útil, para ello se necesita de confianza, afecto y de las personas del entorno; sin

embargo, esto depende mucho de cada individuo, las etapas por las que esté atravesando y las situaciones que esté experimentando (Wolin & Wolin, 1993).

Uno de los modelos que explican este concepto es el propuesto por Henderson y Milstein (2003) llamado la “Rueda de la Resiliencia” que consta de seis pasos para desarrollarla. Los pasos 1, 2 y 3 están diseñados para mitigar los factores de riesgo en el ambiente y los pasos 4, 5 y 6 tienen como objetivo construir la resiliencia:

1. Enriquecer los vínculos: Poder fortalecer los enlaces con los demás.
2. Fijar límites claros y firmes: Brindar políticas escolares e indicar lo que se quiere lograr.
3. Enseñar habilidades para la vida: Cooperación, resolución de conflictos, estrategias de resistencia, habilidad para resolver problemas y tomar decisiones.
4. Brindar afecto y apoyo.
5. Establecer y transmitir expectativas elevadas (motivación).
6. Brindar oportunidades de participación significativa, incluyendo a las familias y al personal escolar.

Por su parte, Grotberg (1996) ha dado conocer que los rasgos de un niño resiliente se muestran a través de frases como “Yo tengo”, “Yo soy”, “Yo estoy”, “Yo puedo”, frases que se relacionan con los siguientes factores de resiliencia: autoestima, confianza en sí mismo y en el entorno, autonomía y competencia social. “Yo tengo” se refiere a las personas en quienes uno confía y que ayudan a aprender a desenvolverse solo y a evitar peligros o problemas colocando ciertos límites. “Yo

soy” se refiere a ser una persona apreciada por los otros, sentirse bien al hacer algo bueno por los demás y demostrarles afecto, ser agradable y comunicativo con familiares y vecinos. “Yo estoy”, es decir, ser responsable de los propios actos, rodeado de compañeros que lo aprecian. Finalmente, “Yo puedo” referido a la posibilidad de conversar de cosas que asustan o inquietan y tratar de resolver los propios problemas buscando el momento más oportuno para hablar con alguien o para actuar, sentir afecto y expresarlo.

Otro modelo es el propuesto por Wagnild y Young (1993) quienes desarrollan dos factores principales en la Escala de Resiliencia:

- El factor I es la competencia personal y abarca la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.
- El factor II es la aceptación de uno mismo y de la vida e incluye la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable, aceptación de uno mismo y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Dichos factores consideran las siguientes características de la resiliencia:

- Ecuanimidad: Entendida como el equilibrio de la vida y las experiencias, la moderación de las actitudes y mantenimiento de la tranquilidad frente a la adversidad confiando en las propias capacidades.
- Perseverancia: Es la persistencia a pesar de la desdicha, lucha continua para seguir construyendo su vida y practicar la autodisciplina y logro.
- Confianza en sí mismo: Es creer en sí mismo y en las propias capacidades, en las herramientas que uno tiene, así como el reconocimiento de las propias

fuerzas y debilidades.

- Satisfacción personal: Es la comprensión del significado de la vida y el valor que esta posee a pesar de las situaciones.
- Sentirse bien solo: Comprender la vida y las situaciones, en ocasiones se tendrá el apoyo de los otros, pero habrá batallas que tiene que enfrentar solo entonces sentirse solo brinda que seamos únicos, libres e importantes teniendo un impacto en su entorno.

Por su parte, Becker, Cicchetti y Luthar (2000) destacan ciertos componentes para definir la resiliencia: primero, la adversidad referida a las circunstancias negativas, luego, a la adaptación que el individuo posee para estar estable a pesar de las dificultades y por último, el proceso resiliente donde hay una relación con diferentes variables como familiares, afectivas, sociales o culturales (Melillo & Suárez, 2008); se hace mención también a las necesidades básicas como la alimentación, sueño y salud (Vanistendael, 2005).

Respecto a la clasificación de la resiliencia, se empieza mencionando a Rutter, quien se centra en la resiliencia psicológica y la define como “una combinación de rasgos personales positivos y de respuestas o conductas de afrontamiento que facilitan la gestión exitosa de los cambios inesperados o estresantes en la vida” (2007, citado por Fernández, Noriega, Pérez & Rodríguez, 2011, p.27).

Por otro lado, la resiliencia familiar tiene un beneficio tanto a nivel personal y familiar. Respecto a ella, diversos autores refieren que los elementos importantes son la comunicación, flexibilidad, ideas comunes, resolución de problemas, crianza

efectiva, valoración del niño, unión familiar y un bajo nivel de conflictos entre los padres, confirmando así el impacto que puede tener la relación con los demás en el progreso de la resiliencia (Becoña, 2006; Byrnes, Huizinga & Tiet, 2010; Masten, 2007; Walsh, 1998).

La resiliencia académica se caracteriza porque las personas, a pesar de sus dificultades, logran superarse y ser exitosas, el individuo se adapta a nuevos retos de aprendizaje y desarrolla competencias (Mondragón, 2007). En la adolescencia, es significativo contar con un apoyo externo que no sea la familia, por ello el colegio se convierte en un segundo hogar donde los maestros y los compañeros influyen en los alumnos y sus familias y así les brindan seguridad (Manciaux, 2003); entonces, la importancia radica en que en ese ambiente se les brinde lo necesario para fomentar el desarrollo de la resiliencia (Henderson & Milstein, 2003). Por su parte, Castelán y Villalobos (2007) refieren que en la escuela se puede enseñar a los alumnos a responsabilizarse de sus actos, solucionar sus problemas, comunicarse, tomar de decisiones y con ello podrán afrontar las adversidades con motivación. El maestro puede identificar a estudiantes con problemas, lograr tener una cercanía para trabajar en su resiliencia (González & Valdez, 2006) y ayudarlos a descubrir los recursos que tienen para afrontar por sí mismos las consecuencias (Grotberg, 1997, 2006), pero también influenciará en que tengan un rendimiento académico exitoso, aunque, en ello, la escuela también tiene protagonismo y la tarea de desarrollar factores protectores tanto en los alumnos como en los maestros (Castelán & Villalobos, 2007). Complementando esto, Cappella y Weinstein (2001) aclaran que un ambiente con personas estables alrededor ayudará para reforzar la resiliencia, lo cual generará que los estudiantes puedan expresar libremente lo que piensan y

sienten y así puedan encontrar soluciones a sus problemas desarrollando metas y objetivos que les ayude a ser conscientes de sus fortalezas para que se enfrenten a los obstáculos (Benard & Marshall, 1997).

### ***Relación con otros conceptos***

La resiliencia en los adolescentes es de vital importancia pues es necesario que ellos enfaticen sus fortalezas para poder superar las adversidades. Junto con las experiencias vividas, van generando herramientas para enfrentar los cambios físicos, psicológicos y sexuales propios de esta etapa que dan lugar a una búsqueda constante de independencia y el inicio del desarrollo de la propia identidad (Grotberg, 2006).

Así también, respecto a la edad y el sexo, González (2016) realizó una investigación con niños, adolescentes y adultos en la que obtuvo como resultado que la resiliencia sigue pautas diferentes a cada edad y que sí existe una diferencia entre hombres y mujeres en cuanto a su nivel de resiliencia. Además, Aléx et al. (2005) refieren que la resiliencia se evidencia a lo largo de la vida pues en el proceso de llegar a la vejez, el desarrollo será más alto en cuanto a la capacidad de regulación emocional y resolución de problemas. Asimismo, Gómez (2010) refiere que la resiliencia sería una capacidad dinámica que se desarrolla a lo largo de la vida pues se pueden producir diversos cambios.

Finalmente, en referencia a la relación de la resiliencia y el aspecto socioeconómico, McLoyd (1998) define la pobreza y menciona que esta afecta el desarrollo cognitivo

y socioemocional de las personas, información que concuerda con los resultados obtenidos en la investigación de Smith y Werner (1992) realizada con 200 sujetos de los cuales únicamente 72 de ellos reflejaron tener una vida estable a pesar de la situación de pobreza. Sin embargo, según Garmezy (1993) y Cilento (2005), en la pobreza hay factores familiares, individuales y sociales que sirven de soporte para superar las dificultades siendo la resiliencia su gran fortaleza y en los resultados de la investigación que Del Águila y Prado realizaron en el 2003 indicaron que aquellas personas pertenecientes a una clase social baja tienen mayor fortaleza y se sobreponen con mayor facilidad ante las circunstancias que se les presente.

### ***Formas de desarrollar la resiliencia***

Los factores protectores son aquellos medios que ayudan al desarrollo de la resiliencia en las personas o entornos más generales para así reducir los efectos de las dificultades que se tienen que enfrentar (Álvarez, Cáceres & Kotliarenko, 1996). Por ello, hay diferentes autores que proponen diversos recursos que ayudan al desarrollo de la variable mencionada. Por ejemplo, Pulgar (2010) refiere al ambiente familiar afectivo, la comunicación, los amigos, los profesores, confiar en las propias fortalezas y debilidades, la capacidad del manejo de emociones, poder expresar las ideas y saber cómo solucionar sus problemas. Y Smith y Werner (1982) reafirman esto mencionando que la resiliencia depende del entorno de la persona por ello nombra factores protectores de apoyo como la introspección, iniciativa, independencia, humor y creatividad.

En conclusión, la resiliencia es un proceso de superación de las dificultades en el



que intervienen los padres, investigadores y la comunidad en general. Esta intervención es importante para poder promoverla y así conocer los diferentes puntos de vista los cuales nos favorecen para seguir desarrollando la resiliencia (Pulgar, 2010).

### ***Ventajas de la resiliencia***

Gewirtz y Masten (2006) refieren que la promoción de la resiliencia, conjuntamente con el apoyo familiar y comunitario, va a generar que las personas desarrollen habilidades sociales como el autocontrol y la adaptación; por ello, es importante que este desarrollo comience en la infancia temprana y así tengan un inicio de vida exitoso. Una característica de las personas resilientes es el sentido de propósito y de futuro gracias al cual se plasman metas con el objetivo de alcanzarlas, tienen la confianza de lograrlo y así construir un futuro mejor. La empatía, la capacidad para el afrontamiento, el optimismo, la toma de decisiones, el abrirse a nuevas experiencias viviéndolas de una manera positiva, entre otros, van a generar el desarrollo de las características resilientes que, a su vez, se verán influenciadas por las relaciones que se tiene con los demás. Por último, una cualidad particular es el sentido de humor, pues ante una desventura se pueden buscar otras opciones para solucionarla (Block & Kremen, 1996; Gómez, 2010; González, González, Oudhof & Valdez, 2009; Grotberg et al., 1998; Menanteux, 2014; Rojas, 2010).

Uno de los beneficios de la resiliencia según Haidt (2006) es que, al afrontar una situación, el individuo puede descubrir fortalezas que aún no había descubierto de sí mismo y esa experiencia podría ayudarlo, incluso, a cambiar la perspectiva de su

vida y sus relaciones interpersonales; sin embargo, una persona que no desarrolla su resiliencia, no despliega relaciones cercanas con los demás y tiene dificultad para dar a conocer sus emociones (Feuerhake, Grez, Piñera & Recart, 2015).

## **El apoyo social**

### ***Red social y apoyo social***

El concepto de red social está referido al conjunto de las relaciones humanas que entabla una persona y que constituyen su ambiente social primario teniendo un impacto duradero en su vida. Estas relaciones están conformadas por personas cercanas y significativas para el individuo ya sean familiares, amigos, vecinos, compañeros de trabajo, etc. que potencialmente van a proveerles el apoyo social. Estas relaciones son las que pasan a ser sistemas de apoyo social que influyen positivamente en la salud, ajuste y bienestar (Orcasita & Uribe, 2010).

Desde la década de los '70, autores como Cassel, Caplan, Cobb, entre otros, brindaron diversos aportes al concepto de apoyo social acerca de sus funciones, beneficios, etc. que posteriormente dieron lugar a un concepto mejor elaborado haciendo referencia a que “refuerza el sentido de valía y ser querido del individuo al percibirse a sí mismo como miembro de un grupo social” (p.258). Es ya a partir de la década de los '80, con autores como House, Shumanker y Bowenell, Hobfoll y Stokes, que se menciona que, para comprender el concepto de apoyo social, no basta únicamente la mera presencia de un grupo de personas sino que se debe dar una interacción emocional y social en que la persona se sienta querida por este grupo (Durá & Garcés, 1991; Orcasita & Uribe, 2010).

El apoyo social brinda beneficios relacionados a la salud y modos de afrontamiento del estrés pues influye en la actividad fisiológica reduciendo así el nivel de

morbilidad y mortalidad en la población de acuerdo a lo que encontraron Broadhead et al. (1983) y Barra (2004) en sus investigaciones. Del mismo modo, el apoyo social funciona como reductor del impacto de los eventos estresantes de la vida, lo cual se relaciona con el ajuste y la adaptación a situaciones particulares; asimismo, se pudo encontrar que, aparte de reducir este impacto, funciona como amortiguador de ello, pues en la investigación realizada por Cohen y Wills (1985), obtuvieron como resultado que las personas que recibieron apoyo social y que vivieron periodos de estrés se recuperaron con facilidad de este suceso y alcanzaron un mejor estado de salud y bienestar, siendo así el síntoma depresivo uno de los principales síntomas sobre los que actúa el apoyo social (Durá & Garcés, 1991; García, Martínez & Maya, 2001).

A su vez, diversos autores describieron las tres funciones que cumple el apoyo social: la función emocional relacionada al cuidado, confianza y protección; la función informativa se refiere a escuchar consejos y recibir orientación; y la función instrumental referida a que los recursos y la ayuda estén disponibles (Bravo & Fernández, 2003; Trunzo & Pinto, 2003).

El hecho de que una persona cuente con ayuda de otros, va a dar pie a que sea más flexible cognitivamente y tenga mejores formas de afrontar las dificultades que se le presenten en el día a día, reduce su ansiedad y le genera un sentimiento de seguridad y bienestar; por otro lado, la baja percepción de apoyo del entorno puede exponer a esta persona a un mayor estrés que influye en sus relaciones sociales, autoestima, estabilidad emocional, autocuidado, estrategias de afrontamiento y salud física (Barra, 2004). Asimismo, es importante poseer una buena red de apoyo pues

esto asegura que las personas afronten los eventos negativos que se les puedan presentar (Bravo & Fernández, 2003).

A modo de complementar el concepto, se han diferenciado dos perspectivas sobre el apoyo social.

- La perspectiva cuantitativa o estructural: Hace referencia a que el apoyo social actúa directamente sobre la salud física y mental (Broadhead et al, 1983). Este vendría a ser el Apoyo Social Recibido el cual, según Durá y Garcés (1991) presenta efectos directos que se miden a través la cantidad de vínculos en la red social alrededor de la persona y lo que estos hacen para ayudarla.
- La perspectiva cualitativa o funcional: Se refiere a que la persona evalúa el apoyo que recibe, valora la calidad de las relaciones que mantiene y la satisfacción obtenida del apoyo disponible; asimismo, menciona que el apoyo social actúa como amortiguador de los efectos negativos de los eventos vitales estresantes. Este vendría a ser el Apoyo Social Percibido, cuyos efectos sobre la salud y bienestar psicológico de las personas son indirectos puesto que, como se explicará posteriormente con mayor profundidad, van a depender de cómo los valore cada persona. Esta es la perspectiva que se tomará en cuenta para el presente trabajo.

Sin embargo, ambas perspectivas tienen efectos favorables sobre el individuo (Barra, 2004; García et al., 2001,).

### ***Apoyo social percibido***

Este tipo de apoyo social es también llamado “Modelo de amortiguación” pues funciona como una fuente protectora de lo que conlleva el vivir situaciones estresantes ya que permite que las personas valoren estas situaciones como menos amenazantes y, por consiguiente, las afronten de una mejor manera (Barra, 2004).

García et al. (2001) mencionan que el efecto positivo del apoyo social es más significativo cuando las personas tienen altos niveles de estrés debido a circunstancias adversas que les ocurrieron. Asimismo, Cienfuegos y Palomar (2007) refieren que el apoyo social percibido es uno de los recursos más importantes que garantizarán que la persona se adapte de una mejor forma a las demandas de su entorno. Es así que aquellas personas que perciben mayor apoyo social tienen una mejor autoestima, están motivados a avanzar en su vida y tienen satisfacción laboral, familiar, personal y social; además, suelen buscar ayuda en esta red de apoyo para salir adelante frente a situaciones estresantes en lugar de culparse y estancarse en ese obstáculo. Estos autores realizaron su investigación con una muestra de personas con pobreza extrema, moderada y sin pobreza y concluyeron que el apoyo social percibido es un factor primordial que permitirá salir adelante y, en muchos casos, para superar la pobreza conjuntamente con la intervención que realicen las instituciones o los gobiernos orientando su trabajo a fortalecer las relaciones entre los integrantes de la comunidad centrándose en fomentar la solidaridad entre ellos.

### ***Principales fuentes de apoyo***

Varias investigaciones destacan la preponderancia del apoyo familiar, incluyendo en este concepto tanto a la familia nuclear como a la familia extendida. Consecuente con ello, en la investigación realizada por Bravo y Fernández (2003) en una muestra de adolescentes, resaltan el papel de la madre y los abuelos como las personas de quienes los adolescentes perciben mayor apoyo descrito en términos de confianza, ayuda y afectividad. Estos autores destacaron también el rol de los abuelos específicamente en la dimensión de afectividad. De igual forma, en un estudio llevado a cabo en España por Cava y Musitu (2003) con una muestra de adolescentes, concluyeron que aquellos que presentaban una percepción de apoyo alta por parte de los padres, eran menos proclives al consumo de sustancias tóxicas y a presentar problemas psicológicos como la depresión.

Respecto a los pares, grupo en el que se toma en cuenta principalmente a los amigos cercanos ya sea del colegio, del barrio o de algún otro lugar que el estudiante frecuente, Cava y Musitu (2003) encontraron que no constituirían una fuente relevante de apoyo percibido a pesar de que estos grupos son un aspecto elemental de su vida.

Finalmente, en lo que corresponde a otras personas significativas se puede incluir a cualquier persona del entorno del individuo (Dahlem, Farley, Zimet & Zimet, 1988) como un docente, mentor, acompañante espiritual, etc. Por su parte, Bravo y Fernández (2003) se centraron en el rol que tiene el educador y mencionaron que es una fuente de apoyo importante en la vida del adolescente pero se encuentra

rezagado en el plano de la afectividad pues, si bien es cierto el maestro debe cumplir una función de protección y apoyo, es fundamental que deje clara la relación maestro-estudiante y no pretenda suplir a los padres en este ámbito. En otras investigaciones, se pudo determinar que, en situaciones de pobreza, la fuente de apoyo principal sería la comunidad puesto que la familia comparte la misma situación precaria por lo que es menor el apoyo que brindan y el que reciben mutuamente. Es así que la comunidad, al ser un grupo heterogéneo y amplio, será vista como una estructura que brindará mayor apoyo (Cienfuegos & Palomar, 2007; Rodríguez, 2010).

Sin embargo, no existe un acuerdo general sobre cuál de las fuentes de apoyo es la más efectiva pues diversas investigaciones mencionan que lo fundamental es el tipo de relación con el apoyador y restan importancia a quién o quiénes cumplan este rol (Barra, 2004; Cienfuegos & Palomar, 2007).



## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO**

#### **Diseño de investigación**

Para el desarrollo de esta investigación se asumió un diseño no experimental, transversal y correlacional ya que se pretende conocer la relación que existe entre el apoyo social y la resiliencia sin buscar entre ellas una relación de causa-efecto (Baptista, Fernández-Collado & Hernández, 2006).

#### **Participantes**

La población estuvo conformada por 282 jóvenes pertenecientes a ambos sexos, que se encuentran cursando el cuarto y quinto grado de secundaria cuyas edades fluctúan entre los 14 y 19 años y son estudiantes de instituciones públicas y parroquiales del distrito de Ayaviri en la provincia de Melgar, departamento de Puno. La muestra fue elegida haciendo uso de un muestreo no probabilístico (Baptista et al., 2006).

Los criterios de inclusión fueron:

- Alumnos regulares de cuarto y quinto de secundaria.
- Alumnos hombres y mujeres.
- Alumnos de nivel socioeconómico bajo.

El criterio de exclusión fue:

- Alumnos que decidan no participar del estudio.

### Descripción de la muestra

Tabla 1

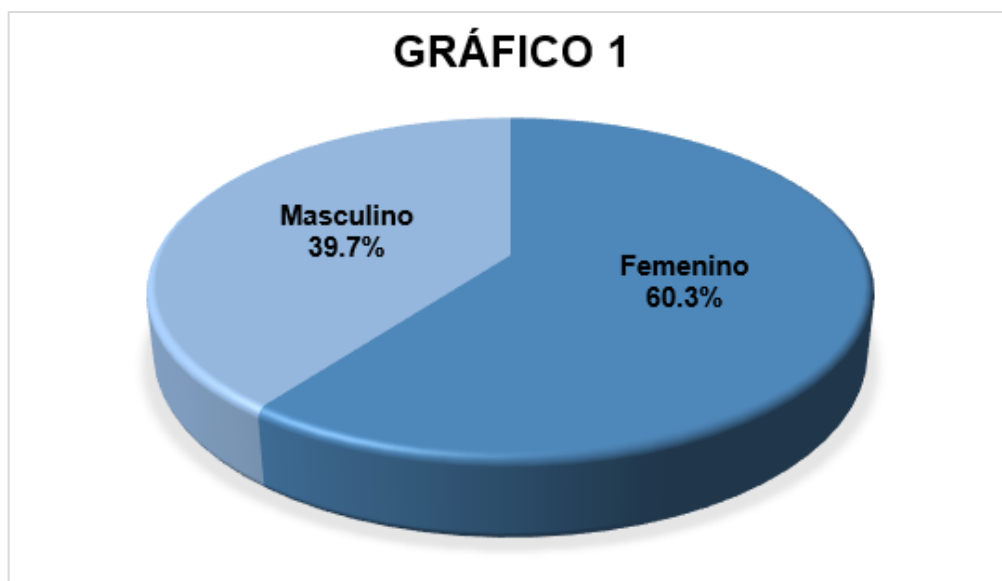
*Distribución de la muestra según edad*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Edad mínima</b>	<b>Edad máxima</b>	<b>Media de edad</b>	<b>Desviación estándar</b>
Edad del estudiante	282	100.0	14	19	15.38	.906

La tabla 1 muestra la distribución del total de la población (n=282) según la edad de los estudiantes evaluados donde la edad mínima es 14 años y la máxima es 19 años con una media de 15.38 y una desviación estándar de 0.906

## Gráfico 1

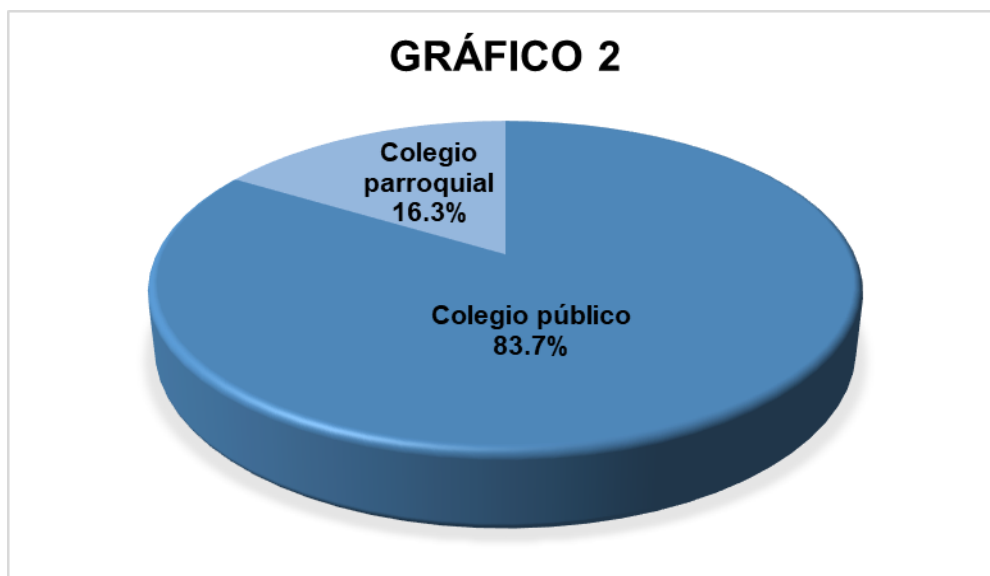
*Distribución de la muestra según sexo*



En el gráfico 1 se observa la distribución de la muestra según el sexo de los participantes donde el 60.3% (n=170) fueron mujeres y el 39.7% (n=112) fueron hombres.

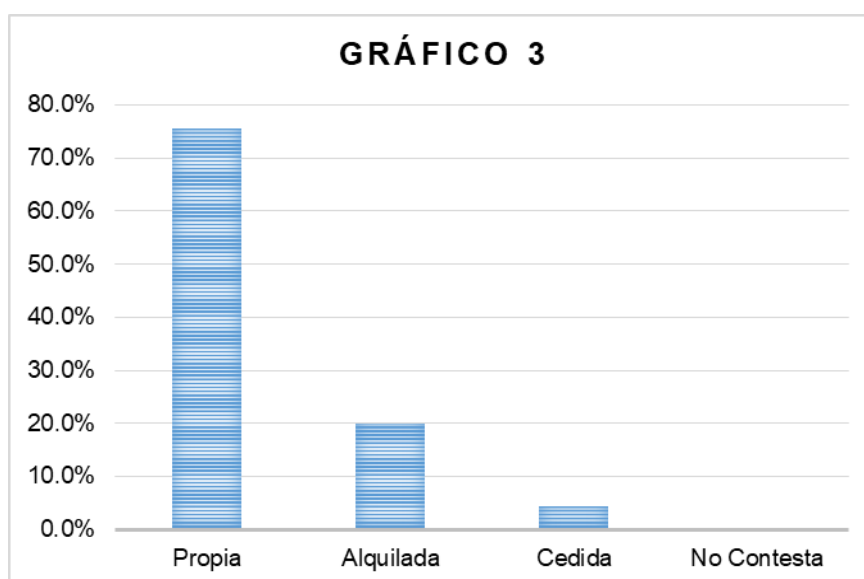
## Gráfico 2

*Distribución de la muestra según tipo de institución educativa*



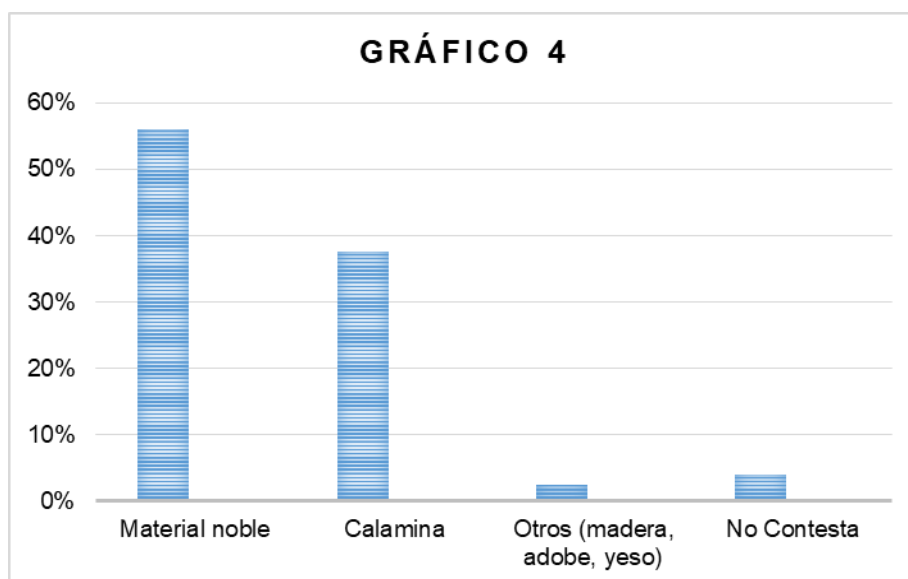
El gráfico 2 muestra la distribución de la muestra de estudio en base al tipo de institución educativa a la que asistían los estudiantes. Es así que el 83.7% (n=236) estudiaban en un colegio público y el 16.3% (n=46) estudiaban en un colegio parroquial.

Gráfico 3

*Tipo de vivienda*

Tal como se puede observar en el gráfico 3, más del 70% ( $n=213$ ) de los participantes de este estudio viven en una casa propia; sin embargo, algunos de ellos viven en casas alquiladas ( $n=56$ ) o cedidas ( $n=12$ ).

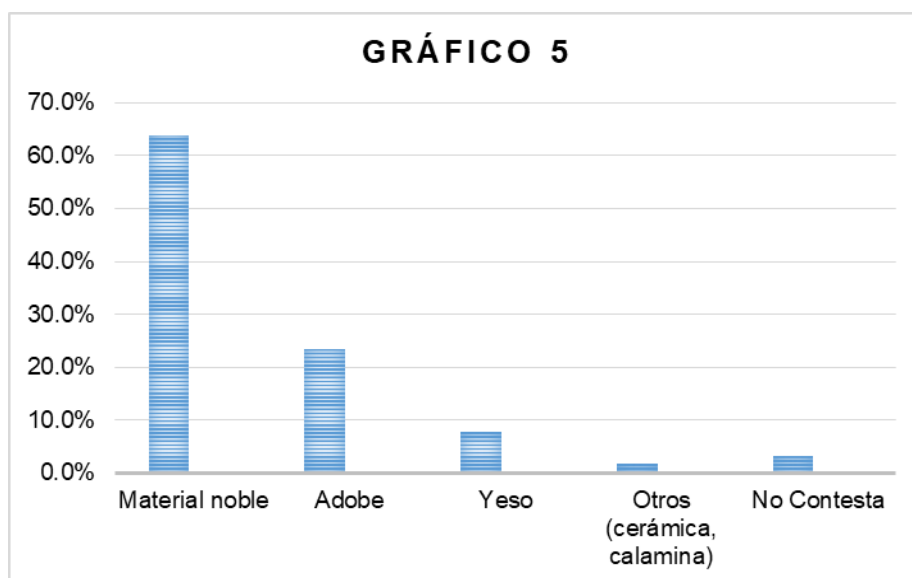
Gráfico 4

*Material del techo de la vivienda*

En el gráfico 4 se puede evidenciar que el material más común en los techos de las viviendas es el material noble (56%, n =158) seguido de la calamina (37.6%, n=106).

Gráfico 5

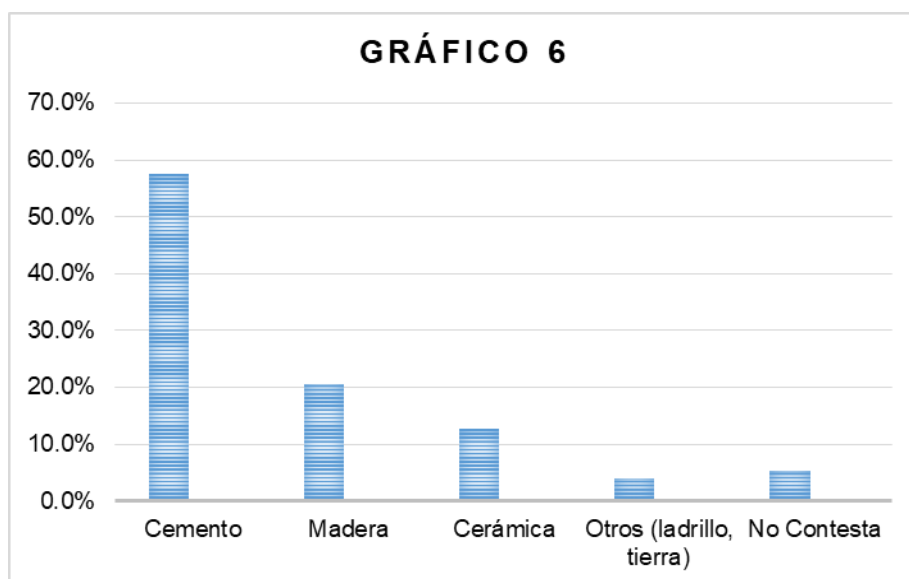
*Material de las paredes de la vivienda*



Por otro lado, en el gráfico 5 se observa que, al igual que en el techo, el material que predomina en las paredes de las viviendas de las personas de la muestra es el material noble (63,8%,  $n=180$ ) seguido del adobe con un 23,4% ( $n=66$ ).

Gráfico 6

*Material del piso de las viviendas*

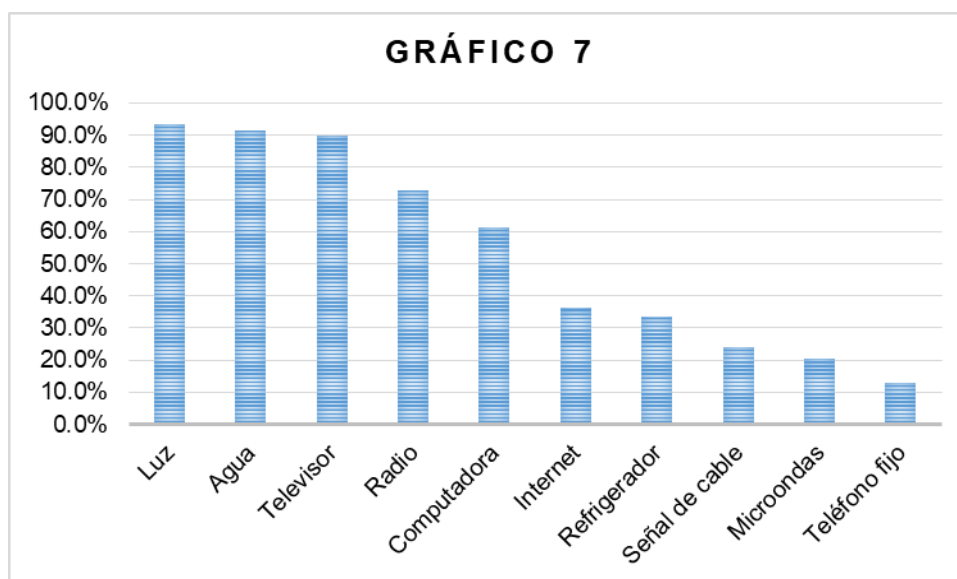


Asimismo, en el gráfico 6 se observa que poco más de la mitad de las viviendas (57,4%, n=162) tiene el piso de cemento pero aproximadamente la tercera parte de ellas (33,3%, n=94) posee pisos de madera o calamina.



## Gráfico 7

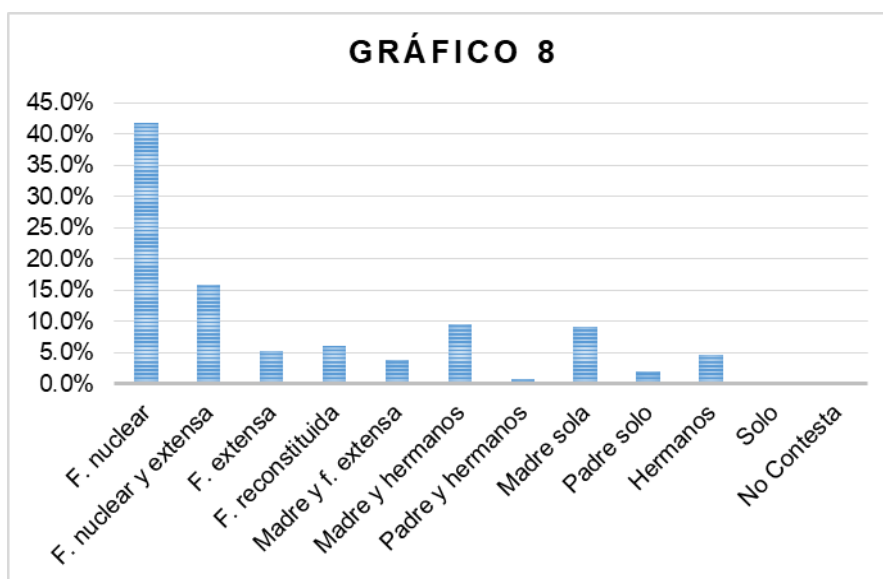
*Servicios con los que cuentan en la vivienda*



Tal como se observa en el gráfico 7, los principales servicios con los que cuentan son agua potable y luz eléctrica y, en cuanto a los aparatos de entretenimiento, casi un 90% de la población evaluada cuenta con televisor ( $n=253$ ), seguido de un 72,7% que cuenta con radio ( $n=205$ ) y un 61,3%, con computadora ( $n=173$ ).

Gráfico 8

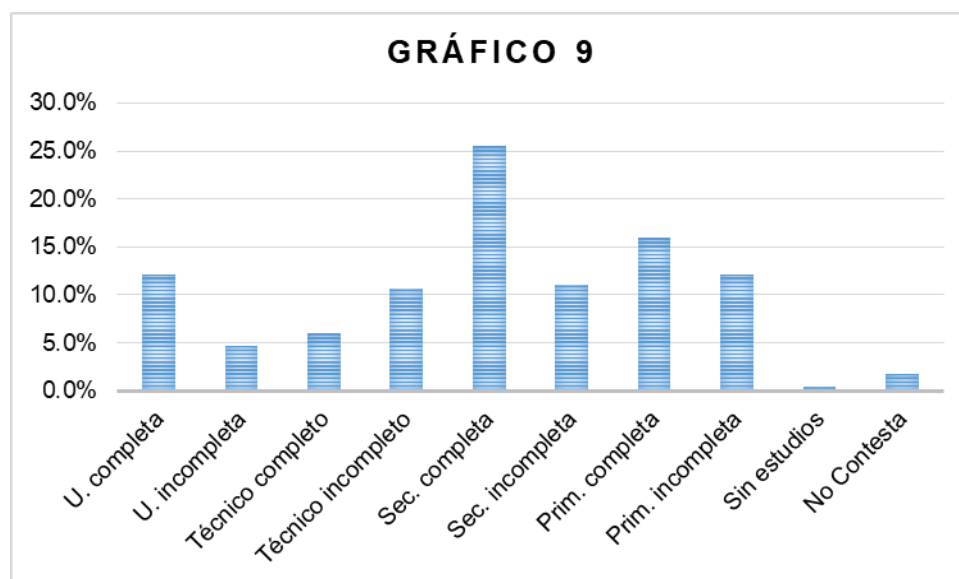
*Personas que habitan en la vivienda*



En el gráfico 8 se observa que en las viviendas usualmente habitan familias nucleares (41,8%, n=118), aunque es común que también vivan con la familia extendida (16%, n=45). En el caso de las familias monoparentales, es muy poca la cantidad de situaciones en las que el padre sea quien se encarga de la familia (2,8%, n=8) ya que esta función la suele cumplir la madre (18,8%, n=53).

Gráfico 9

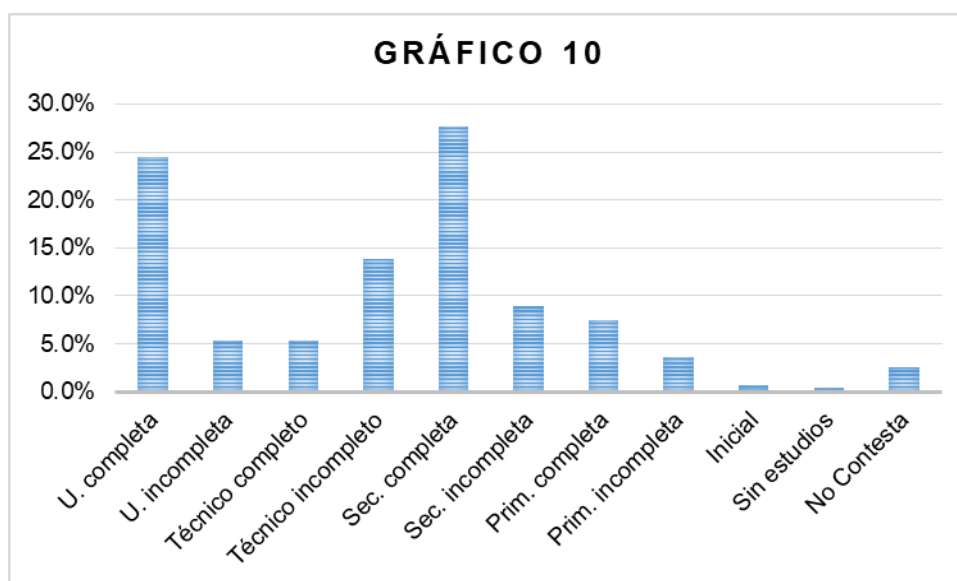
*Nivel de estudios alcanzado por la madre*



En el gráfico 9 se evidencia que los niveles de estudios alcanzados por las madres de los estudiantes son secundaria completa (25,5%, n=72) o primaria completa (16%, 45) ya que suelen dar mayor importancia a la familia o el trabajo de casa.

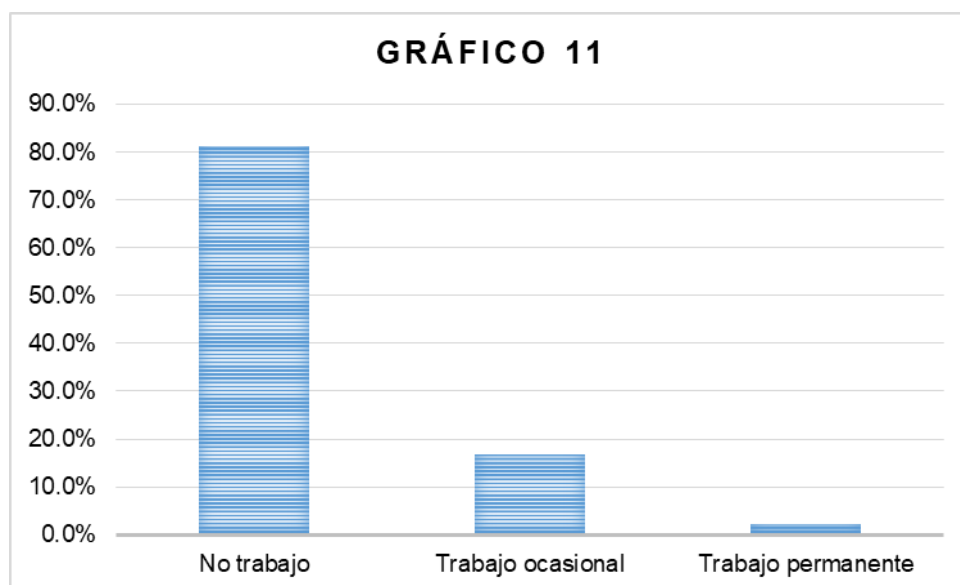
Gráfico 10

*Nivel de estudios alcanzado por el padre*



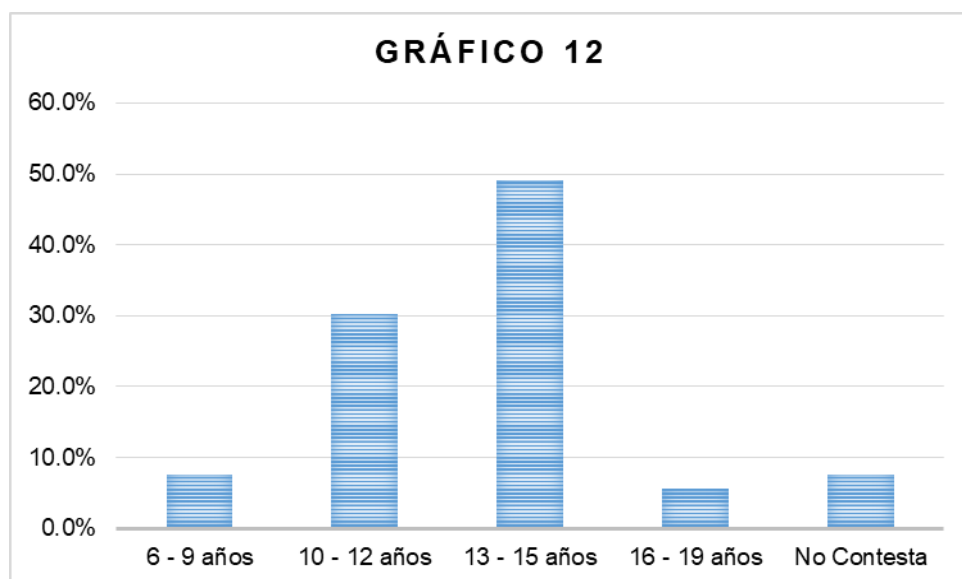
Por otro lado, en el gráfico 10 se observa que gran parte de los padres de estos estudiantes culminan sus estudios de la escuela secundaria (27,7%, n=78) o incluso en la universidad (24,5%, n=69) pues en este contexto social encuentran mayores oportunidades de trabajar.

## Gráfico 11

*Situación laboral actual*

Tal como se presenta en el gráfico 11, una gran parte de los estudiantes evaluados no trabajan actualmente (81,2%, n=229); sin embargo, hay una buena cantidad de alumnos que lo hacen ya sea de forma permanente u ocasional (18,8%, n=53).

## Gráfico 12

*Edad de inicio laboral*

Y en el gráfico 12, se observa que aproximadamente la mitad de los estudiantes que ya comenzó a trabajar ( $n=53$ ), iniciaron en ello entre los 13 y 15 años ( $n=49,1\%$ ) mientras que el 30% de ellos empezaron entre las edades de 10 a 12 años ( $n=16$ ).

Cabe mencionar que para establecer el nivel socioeconómico en el que se ubica la muestra, es importante hacer una evaluación de todas las características, pero también, tomar en cuenta la observación realizada durante la estadía en el lugar y la conversación con los habitantes.

Para determinar el nivel socioeconómico en que se encuentra la población evaluada son los determinados por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM) en su última publicación del 2018. Estos niveles son una medida que considera el sector económico y sociológico en el aspecto laboral y en relación a otras personas (Vera & Veras, 2013).

Tabla 2

*Valores obtenidos y valores del informe de la APEIM*

Característica	Valor obtenido en encuesta	Valores APEIM	
		Nivel C: Bajo superior	Nivel D: Bajo inferior
Tipo de vivienda			
- Propia	75.5%	71%	71.4%
- Alquilada	19.9%	11.7%	10.8%
- Otra	4.3%	17.4%	17.8%
Material del techo			
- Noble	56%	67.9%	37.7%
- Calamina	37.6%	23.3%	47.7%
- Otros	6.4%	8.9%	14.6%
Material de las paredes			
- Noble	63.8%	87.3%	62.8%
- Adobe	23.4%	7.4%	19.3%
- Otros	12.8%	5.3%	17.9%
Material del piso			
- Noble	57.4%	63.2%	79.6%
- Adobe	20.6%	2.2%	5%
- Cerámica	12.8%	21%	2.3%
- Otros	9.2%	13.7%	13.1%
Servicios en la vivienda			
- Luz	93.6%	100%	99.4%
- Agua potable	91.5%	93.7%	84%
- Televisor	89.7%	97.4%	90.5%
- Radio	72.7%	45.6%	49.7%
- Computadora	61.3%	61%	20.7%
- Internet	36.5%	50.9%	11.1%
- Refrigerador	33.7%	87.3%	55%
- Señal de cable	24.1%	58.7%	31.9%
- Microondas	20.6%	33.8%	6.4%
- Teléfono fijo	12.8%	35.9%	5.3%

En este último informe se detallan las características y porcentajes de cada uno de los cinco niveles: A, B, C, D y E. La tabla 2 muestra los porcentajes obtenidos en la encuesta sociodemográfica aplicada y los porcentajes de los niveles C y D propuestos por la APEIM. A modo de especificar, en cada ítem se resaltaron los puntajes más próximos a los obtenidos en esta investigación y, tal como se puede observar, existe una similitud con los dos NSE, motivo por el cual se considerarán ambos: Bajo inferior y Bajo superior.

### Operacionalización de variables

Tabla 3

*Operacionalización de las variables resiliencia y apoyo social percibido.*

Variable	Dimensión	Indicador	Sub-indicador
Resiliencia	* Competencia personal	Escasa	<117
	* Aceptación de uno mismo y de la vida	Moderada	118-135
		Alta	>136
Apoyo Social Percibido	* Apoyo de pares	Bajo	<24
	* Apoyo de la familia	Medio	25-35
	* Apoyo de personas significativas	Alto	>36



## Instrumentos

### Escala empleada para medir la resiliencia

- Título: Escala de resiliencia.
- Autores: Wagnild y Young (1993).
- Adaptación empleada: Acevedo (2011).
- Significación: Esta escala mide los niveles de la adaptación psicosocial en situaciones y eventos adversos de la vida.
- Dimensiones: Competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.
- Aplicación: Colectiva o individual.
- Edad de aplicación: desde los 12 años.
- Duración: Aproximadamente 20 minutos.
- Descripción de la prueba: Está compuesta por 25 reactivos. Para las respuestas emplea una escala tipo Likert del 1 al 7. Los resultados finales se obtienen de la sumatoria de los puntajes directos según los ítems correspondientes a cada una de las dimensiones (Tabla 4). El puntaje final de cada individuo puede variar entre 25 y 175 y se obtiene de la suma de los puntajes parciales. Los individuos con puntajes por encima de 135 se consideran que poseen una alta resiliencia, aquellos con puntajes por debajo de 117 tienen escasa resiliencia y quienes tienen puntajes intermedios poseen resiliencia moderada (Tabla 23)
- Dimensiones: Wagnild y Young (1993), desarrollan dos factores principales:
  - El factor I es el referido a la competencia personal y abarca la

autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

- El factor II es el de la aceptación de uno mismo y de la vida e incluye la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable, aceptación de uno mismo y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.
- Validez y confiabilidad: De acuerdo a los resultados del análisis estadístico de las evaluaciones aplicadas, el nivel de confiabilidad obtenido a través del alfa de Cronbach es de 0.824, por lo tanto, tiene una consistencia interna alta y mide lo que debe medir. Asimismo, se realizó el análisis ítem-test y se obtuvo que, de suprimir alguno de los elementos (ítems), el alfa de Cronbach obtenido no superaría significativamente el nivel de confiabilidad de la prueba.

Tabla 4

*Ítems correspondientes a cada dimensión de la escala de resiliencia*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>
Competencia personal	1,2,3,4,5,6,9,10,13,14,15,17,18,19,20,23 y 24
Aceptación de uno mismo y de la vida	7,8,11,12,16,21,22 y 25

### Escala empleada para medir el apoyo social percibido

- Título: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido.
- Autores: Dahem, Farley, Zimet & Zimet (1988).
- Adaptación empleada: Barriga, Jofré, Mendoza y Mosqueda (2015).
- Significación: La escala mide el nivel de apoyo social percibido, considerando tres fuentes: familia, amigos y otras personas significativas.
- Aplicación: Individual o colectiva.
- Edad de aplicación: desde los 14 años.
- Tiempo: 15 minutos aproximadamente.
- Descripción de la prueba: Consta de 12 reactivos. Para las respuestas se usa una escala tipo Likert de 1 a 4. Para obtener los resultados de cada individuo, se suman los puntajes directos obtenidos en los ítems correspondientes a cada dimensión (Tabla 5). El puntaje final se obtiene de la sumatoria de los puntajes parciales y puede variar entre 12 y 48, donde los resultados menores a 25 se ubican en una categoría baja, aquellos mayores a 35 corresponden a una categoría alta y los puntajes intermedios pertenecen a una categoría media (Tabla 3).
- Dimensiones: Dahlem et al. (1988) consideran 3 dimensiones o fuentes de apoyo social:
  - Familia: Referida a la familia de origen (padres o hermanos) o la familia que se forma cada persona forma al escoger una pareja.
  - Amigos o pares: Referido al ambiente social
  - Otras personas significativas: Referido a personas del entorno de cada uno, tales como mentores, educadores, terapeutas, guías

espirituales, etc.

- Validez y confiabilidad: Según el análisis estadístico aplicado a las evaluaciones realizadas en este estudio, el nivel de confiabilidad obtenido con el alfa de Cronbach es de 0.856 lo cual significa que posee una alta consistencia interna. Además, se aplicó el análisis ítem-test en el cual se obtuvo que al suprimir alguno de los elementos (ítems), el nivel de confiabilidad no se modifica significativamente.

Tabla 5

*Ítems correspondientes a cada dimensión de la escala de apoyo social percibido.*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>
Apoyo social de pares	6,7,9 y 12
Apoyo social de la familia	3,4,8 y 11
Apoyo social de otras personas significativas	1,2,5 y 10

## Procedimiento

A través de la prelatura de Ayaviri, se solicitó la autorización a la Oficina Diocesana de Educación Católica (ODEC) para evaluar a los estudiantes de las instituciones públicas en las horas de Religión. Esta institución brindó una carta para cada colegio a fin de que se autorice la investigación. En el caso de la institución parroquial, no se necesitó dicha carta pues es manejada directamente por la prelatura.

Las autoridades de las 3 instituciones educativas fueron informadas sobre el objetivo, confidencialidad, anonimato y voluntariedad de la participación y autorizaron la aplicación de las pruebas a los alumnos firmando el consentimiento informado. Posteriormente, a los alumnos que voluntariamente aceptaron participar del estudio se les entregó el asentimiento informado junto con la ficha sociodemográfica y las pruebas. Se les explicó la forma de llenado de la ficha y de las evaluaciones y se absolvieron las dudas presentadas en el momento.

El procesamiento de datos fue cuantitativo a través de estadística descriptiva e inferencial. Se evaluó la normalidad a través de un análisis con los estadísticos de asimetría curtosis y las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk con el cual se determinó que la distribución de la muestra es normal, por lo tanto se utiliza una estadística de orden paramétrico. Dado la normalidad de la distribución de la muestra, se utilizó la prueba T-student y el Coeficiente de Correlación de Pearson con un 95% de confianza haciendo uso del software estadístico SPSS en su versión 22.

### Limitaciones:

- No se pudo determinar la fuente principal de apoyo social percibido, puesto que en varias de las evaluaciones se obtuvieron puntajes iguales en 2 de las 3 dimensiones, lo que no permitió su análisis estadístico y la profundización en el tema.
- La cantidad de alumnos provenientes de instituciones públicas era significativamente mayor que aquellos que provenían de una institución parroquial pues el colegio parroquial donde se evaluó es el único del distrito de Ayaviri. Esto causó que el análisis estadístico en relación a esta variable demográfica no pueda ser generalizada puesto que, de tener un número similar de alumnos en cada grupo, podrían darse resultados distintos.
- El formato del consentimiento informado entregado a las autoridades de cada institución educativa fue el mismo que recibieron los alumnos participantes; sin embargo, es necesario diferenciar la información brindada a cada persona según el papel que vaya a cumplir en el proceso de la investigación.
- No se logró contactar con los padres de cada estudiante debido al corto tiempo que cada institución nos brindó para poder realizar la evaluación ya que se encontraban en época de exámenes bimestrales, por tal motivo se solicitó la autorización del director (a) de cada institución.
- No se realizó una revisión previa de una ficha donde se evidencia el estado de salud de los alumnos que asegure una adecuada resolución de los instrumentos.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

Tabla 6

*Porcentaje de cada nivel de apoyo social percibido*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	22	7.8 %
Medio	135	47.9 %
Alto	125	44.3 %
<b>Total</b>	<b>282</b>	<b>100 %</b>

Respecto al apoyo social percibido, se observa que el nivel obtenido por la mayor parte de las personas es el Medio con un porcentaje de 47.9% y el porcentaje de Alto es de 44.3% tal como se detalla en la tabla 6, entonces no hay una diferencia marcada entre dichos porcentajes; no obstante, cabe resaltar que la sumatoria de los niveles Medio y Alto es de 92.2% lo cual significa que más del 90% de la población posee relaciones positivas con su entorno, confía y percibe ayuda de ellos pero esto no llega a un nivel alto de apoyo social percibido.

Tabla 7

*Porcentaje de cada nivel de resiliencia*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Escasa	63	22.3 %
Moderada	120	42.6 %
Alta	99	35.1 %
<b>Total</b>	<b>282</b>	<b>100 %</b>

En cuanto a la resiliencia, el nivel predominante hallado en la muestra es el de Moderado (42.6%) tal como se especifica en la tabla 7. Esto significa que la mayor parte de las personas tiene buena capacidad de resolución de problemas, afrontamiento de los obstáculos y puede transformarlos en algo positivo pero no llega a un nivel alto de resiliencia. También se puede observar que la cantidad de personas posee escasa resiliencia, representando casi la cuarta parte de la población, lo cual es importante tener en cuenta para orientar la intervención futura.



Tabla 8

*Análisis de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Apoyo percibido de pares	.118	282	.000	.973	282	.000
Apoyo percibido de familia	.121	282	.000	.938	282	.000
Apoyo percibido de otra persona significativa	.136	282	.000	.965	282	.000
Escala de apoyo social percibido	.068	282	.003	.982	282	.001
Competencia personal	.034	282	.200*	.994	282	.330
Aceptación de uno mismo y de la vida	.064	282	.007	.990	282	.053
Escala de resiliencia	.038	282	.200*	.993	282	.208

En la tabla 8 se describen los resultados de las pruebas Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> y Shapiro-Wilk aplicadas a ambas variables de estudio y sus dimensiones. De acuerdo a estos resultados, se puede observar que ambas variables tienen una distribución normal.

Tabla 9

*Correlación de Pearson – Apoyo social percibido/resiliencia*

	<b>Competencia personal</b>	<b>Aceptación de uno mismo y la vida</b>	<b>Escala de resiliencia</b>
Apoyo social percibido de pares	0.055	0.040	0.054
Apoyo social percibido de familia	0.035	0.060	0.047
Apoyo social percibido de otra persona	0.196**	0.253**	0.233**
Escala de apoyo social percibido	0.127*	0.155**	0.148*

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)  $p < 0.01$ .

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)  $p < 0.05$ .

Se evidencia una correlación positiva entre la resiliencia y el apoyo social percibido ( $p=0,148$ ;  $p < 0,05$ ). Específicamente se observa que las personas que perciben apoyo social de otras personas ajenas a su familia o amigos, poseen una mayor competencia personal ( $p=0,196$ ;  $p < 0,01$ ), aceptan su vida y a sí mismos ( $p=0,253$ ;  $p < 0,01$ ) y, en general, tienen una alta resiliencia ( $p=0,233$ ;  $p < 0,01$ ), lo cual quiere decir que hay una correlación positiva estadísticamente muy significativa entre esta dimensión del apoyo social percibido con la resiliencia y sus dos dimensiones. Por otro lado, una persona que percibe un mayor apoyo social general tiene una mayor aceptación de sí mismo y de su vida ( $p=0,155$ ;  $p < 0,01$ ). Este grado de significancia de apoyo social percibido baja en aquellas personas con una alta competencia personal ( $p=0,127$ ;  $p < 0,05$ ) o con una alta resiliencia ( $p=0,148$ ;  $p < 0,05$ ) sin que esta correlación deje de ser estadísticamente significativa (Tabla 9).

Tabla 10

*Análisis T-Student según sexo*

		N	Media	Desviación estándar	T-student	Sig.
Apoyo percibido de pares	Femenino	170	10.68	2.96	1.27	0.21
	Masculino	112	10.21	3.04		
Apoyo percibido de familia	Femenino	170	12.14	2.96	-0.63	0.53
	Masculino	112	12.35	2.48		
Apoyo percibido de otra persona significativa	Femenino	170	11.61	2.75	0.71	0.48
	Masculino	112	11.38	2.59		
Escala de apoyo social percibido	Femenino	170	34.42	6.42	0.63	0.53
	Masculino	112	33.94	5.89		
Competencia personal	Femenino	170	87.00	12.21	-1.82	0.07
	Masculino	112	89.66	11.73		
Aceptación de uno mismo y de la vida	Femenino	170	40.39	6.10	-0.64	0.53
	Masculino	112	40.86	6.00		
Escala de resiliencia	Femenino	170	127.39	17.10	-1.54	0.12
	Masculino	112	130.52	16.02		
p<0.05						

Al analizar la variable Sexo con la prueba T-Student (Tabla 10), se obtuvo como resultado que dicha variable demográfica no influye en el resultado obtenido tanto en la variable de resiliencia como en la de apoyo social percibido puesto que no se evidenció una diferencia significativa entre hombres y mujeres en ninguna de las dimensiones analizadas.

Tabla 11

*Análisis T-Student según tipo de institución educativa*

		N	Media	Desviación estándar	T- student	Sig.
Apoyo percibido de pares	Pública	236	10.53	2.95	0.52	0.60
	Parroquial	46	10.28	3.21		
Apoyo percibido de familia	Pública	236	12.21	2.79	-0.17	0.87
	Parroquial	46	12.28	2.74		
Apoyo percibido de otra persona significativa	Pública	236	11.57	2.67	0.82	0.41
	Parroquial	46	11.22	2.74		
Escala de apoyo social percibido	Pública	236	34.31	6.24	0.53	0.60
	Parroquial	46	33.78	6.13		
Competencia personal	Pública	236	87.78	12.10	-0.86	0.39
	Parroquial	46	89.46	11.96		
Aceptación de uno mismo y de la vida	Pública	236	40.57	6.13	-0.02	0.99
	Parroquial	46	40.59	5.71		
Escala de resiliencia	Pública	236	128.36	16.98	-0.63	0.53
	Parroquial	46	130.04	15.42		

p&lt;0.05

De igual forma se analizó el tipo de escolaridad con la prueba T- Student (Tabla 11) y en los resultados no se puede evidenciar una diferencia significativa entre los puntajes obtenidos por los alumnos que pertenecen a una institución educativa pública respecto a aquellos que pertenecen a una institución educativa parroquial.

Tabla 12

*Análisis T-student según grupos de edad*

		<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>T- student</b>	<b>Sig.</b>
Apoyo percibido de pares	≤15	172	10.74	2.89	1.77	0.08
	>15	110	10.10	3.11		
Apoyo percibido de familia	≤15	172	12.40	2.82	1.37	0.17
	>15	110	11.94	2.69		
Apoyo percibido de otra persona significativa	≤15	172	11.64	2.74	0.98	0.33
	>15	110	11.32	2.59		
Escala de apoyo social percibido	≤15	172	34.78	6.27	1.90	0.06
	>15	110	33.35	6.05		
Competencia personal	≤15	172	87.25	11.72	0.11	0.16
	>15	110	89.32	12.54		
Aceptación de uno mismo y de la vida	≤15	172	40.50	5.73	0.02	0.80
	>15	110	40.69	6.55		
Escala de resiliencia	≤15	172	127.75	16.11	0.08	0.27
	>15	110	130.01	17.62		

p&lt;0.05

Finalmente, en cuanto al análisis de los grupos de edad con la prueba T-Student (Tabla 12) tampoco se encontraron diferencias significativas entre los 2 grupos de edad que se tomaron en cuenta, por lo que se puede decir que esta variable demográfica no influye en los resultados obtenidos en cuanto a la resiliencia y el apoyo social percibido.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

Los resultados de esta investigación confirman la existencia de una relación entre las variables de estudio que es de tipo positiva, respondiendo así a la pregunta de investigación planteada previamente.

El resultado obtenido concuerda con las investigaciones de Masten et al. (2013) y Omar (2008), quienes encontraron que el apoyo social se relaciona positivamente con la resiliencia, sirviendo de soporte para las situaciones difíciles; así también, otros investigadores resaltan el apoyo familiar en relación con la resiliencia el cual genera el desarrollo de la autoestima y de la habilidad de resolución de problemas (Castillo, 2013; Florenzano, 1997; Krauskopf, 2007; Masten et al., 2013; Muñoz, 2012). Además, se indica que el apoyo social percibido funciona como amortiguador y protector de las consecuencias de problemas al igual que la resiliencia, pero se requiere del apoyo externo (Barra, 2004). Entonces requerimos de ambas variables para que el individuo supere y encuentre respuestas adaptativas para poder enfrentarse a las adversidades de la vida, pero es vital la necesidad de una red de apoyo estable de amigos, familiares y otras personas significativas.

En los resultados se obtuvo que la dimensión que correlaciona de manera más significativa con la resiliencia es la referente a otras personas significativas; lo cual concuerda con las investigaciones revisadas en las que trabajaron con muestras similares a la empelada en este estudio pues en sus resultados refieren que las personas de bajo nivel socioeconómico buscan apoyo social en su comunidad ya que encuentran en ellos mayores posibilidades de salir adelante (Cienfuegos & Palomar, 2007; Rodríguez, 2010). Asimismo, Gracia y Herrero (2006), encontraron en su investigación que en la comunidad se percibe un sentimiento de pertenencia e integración principalmente en poblaciones pequeñas donde todos se conocen, es así como se ve aumentado el nivel de autoestima de los integrantes de dicha comunidad. Por otro lado, Encina et al. (2013) y Fernández-Zabala et al. (2016) obtuvieron resultados diferentes, pues ellos destacan el apoyo de los amigos en esta etapa y refieren que es más trascendental que el de la familia o que de la misma comunidad ya que sería el que predice la satisfacción positiva. Por su parte, Bravo y Fernández (2003) mencionan que el rol de la familia es esencial durante la adolescencia, especialmente el papel de la madre y los abuelos.

El nivel más elevado obtenido por la mayor parte de los estudiantes en la prueba de apoyo social es el de Medio seguido del Alto y es marcada la diferencia con la cantidad de alumnos que obtuvieron un puntaje bajo en esta escala, lo cual podría estar determinado por el entorno social en el que habitan ya que se evidencia una buena convivencia entre las personas de la comunidad lo cual puede garantizar los vínculos positivos entre ellos.

Por otra parte, en cuanto a la resiliencia, los niveles con mayor representatividad de

la muestra son los de Moderado seguido del Alto; sin embargo, la diferencia con el nivel Escaso no es tan marcado. Esto podría explicarse porque los alumnos se encuentran en la adolescencia y, al ser esta una etapa de transición entre la niñez y la adultez, están en proceso de formar su identidad y tomar sus propias decisiones (Fergusson & Lynskey, 1996) pero, a su vez, muestran una mayor inestabilidad la cual puede afectar su capacidad de afrontamiento ante las situaciones adversas que se les presenten.

Si bien es cierto que no se han encontrado diferencias significativas en cuanto a las variables de sexo, edad y tipo de institución educativa, hay datos que se pueden analizar de forma más profunda. Respecto al apoyo social, las mujeres puntúan más alto que los hombres en casi todas las dimensiones, excepto en la dimensión de familia en la que se da de forma contraria. Esto puede explicarse porque en el contexto familiar en que se encuentran estos alumnos está muy presente la creencia de que los hombres pueden valerse por sí mismos y las mujeres son quienes requieren de un mayor apoyo para superarse. Por ello también se observa en las características de la muestra que son los padres quienes alcanzaron un mayor nivel de estudios y las madres se avocaron a su familia, tal como lo refiere la Organización Mundial de la Salud (OMS) en un informe realizado el 2011 donde menciona que en zonas rurales o de bajos recursos se brinda mayores oportunidades a los niños desde que son pequeños, lo cual se evidencia en la baja tasa de matrículas de niñas en el nivel secundario o en formación profesional y, consecuentemente con esta información, el Centro de Derechos y Desarrollo (CEDAL) en el 2012 presentó un informe al respecto mencionando que es clara la diferencia en la cantidad de niños y niñas matriculados en escuelas primaria y



secundaria, sobresaliendo claramente la cantidad de varones en estas instituciones. Sin embargo, son los varones quienes poseen mayor resiliencia lo cual puede deberse a que la familia tiende a fomentar que ellos sean quienes experimenten más y así logren desarrollar sus propias habilidades para enfrentarse a todo lo que se les presente; a diferencia de las mujeres que según el contexto en el cual se evaluó, asumen que se las debe cuidar y proteger de situaciones negativas. Siguiendo esta idea, según el informe presentado por el MIMP en el 2011 en 2 departamentos de la sierra peruana, mencionan que es clara la diferencia de las responsabilidades entre ambos sexos, ya que las mujeres se encargarían del hogar y los varones, de las actividades en el campo; añade también, que la cultura tiene una fuerte influencia en la crianza y el comportamiento de la familia. No obstante, Grotberg (1996) menciona que los varones son más inhibidos e inseguros a diferencia de las mujeres quienes son más comunicativas, es por ello que él encontró que son los hombres quienes poseen menor resiliencia que las mujeres. A pesar de eso, los resultados de esta investigación se sustentan en las características propias del contexto que se consideró para evaluar.

En lo que respecta a tipo de escolaridad, quienes puntúan más alto en la escala de apoyo social percibido son los que pertenecen a instituciones públicas pues son las escuelas más comunes y numerosas en la población en la que se efectuó el estudio y el círculo social es más amplio; sin embargo, respecto al apoyo percibido de familia, fueron los alumnos de la institución parroquial quienes puntuaron más alto pues al parecer las familias de estos alumnos son más integradas debido a la formación y el apoyo que estas reciben, asimismo, tienen una mayor participación dentro de la vida de los estudiantes. Por otro lado, en cuanto a la resiliencia, los

alumnos con una puntuación más alta son los que provienen de una institución parroquial, esto podría deberse, al parecer, a que la educación brindada en este tipo de escuelas es más integral y apoyan a los alumnos a desarrollar su propia identidad y así poder tomar mejores decisiones para afrontar todo lo que se les presente pues desde pequeños les brindan una educación de calidad, conjuntamente con una formación moral basada en valores (Cortez, 2007). Sin embargo, estos resultados no se pueden generalizar a toda la población debido a que es muy marcada la diferencia entre la cantidad de alumnos evaluados de cada tipo de institución educativa.

Finalmente, en lo que concierne a los grupos de edad, los que obtuvieron más puntaje en apoyo social percibido son aquellos alumnos de 15 años o menos, lo cual puede deberse a que mientras más pequeños sean, requieren de mayor apoyo y, por ende, lo van a percibir principalmente por parte de las personas de su entorno por el mismo hecho de que son más indefensos, lo cual va a ir variando conforme van creciendo. Es así que los estudiantes mayores de 15 años son quienes muestran un puntaje más elevado pues mientras van creciendo, también van a ir desarrollando sus propias capacidades de afrontamiento, su identidad y serán más autónomos.

El relacionar las variables mencionadas ayuda a entender y a identificar la importancia que tienen en el desarrollo de la persona, pues nos proporciona mayor información y distintas alternativas para poder implementar programas de intervención y prevención para la población evaluada y sus familias los cuales pueden estar orientados a reforzar los lazos entre la comunidad y trabajar en la

superación personal a fin de que los miembros puedan acceder a recursos de apoyo, estabilidad y seguridad. Por las características descritas de la muestra, son adolescentes de bajos recursos y algunos de ellos ya trabajan, entonces, el proporcionarles herramientas para afrontar las situaciones difíciles generará que puedan superarse y no se estanquen ya que, según Del Águila y Prado (2003), tener bajos recursos no determina el que posean o no resiliencia, sino que, aquellas personas de bajo nivel socioeconómico buscan diferentes elementos para poder solucionar sus problemas de la mejor manera.

Los resultados de esta investigación también brindan información relevante que ayuda a describir una población de la cual se cuenta con pocas investigaciones previas y puede dar pie a estudios futuros que permitan conocer si es que hay otros factores que influyan en las variables de estudio como la estructura familiar, estilos de crianza o las mismas características de la localidad en la que habitan.

## CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos sobre la investigación de la resiliencia y apoyo social percibido, se puede concluir que:

- En cuanto al objetivo general, se obtuvo que los estudiantes que presentan alto nivel de resiliencia, poseen también una elevada percepción de apoyo social que genera en ellos la capacidad de poder superar las dificultades que se les presenten conjuntamente con el apoyo de su familia, amigos u otra persona significativa.
- La mayor parte de los evaluados posee un nivel moderado de resiliencia (42.6%) y en el apoyo social percibido se encontró un nivel alto considerable (35.1%); sin embargo, no hay una diferencia marcada entre estos puntajes. Entonces ellos podrán afrontar los obstáculos reforzando la resiliencia para que puedan salir adelante de una manera exitosa.
- Los estudiantes de la muestra perciben el apoyo social en un nivel medio y alto siendo un porcentaje total importante de 92.2%, por lo que se puede inferir que estos alumnos poseen una red social que les brinda apoyo y que les genera bienestar personal y seguridad.
- No se halló una diferencia significativa entre la edad, el sexo y el tipo de escolaridad; es decir que estas variables no son determinantes en la medición de la resiliencia y apoyo social percibido por lo que se podría inferir que los resultados están influenciados por las características del entorno en el que viven los estudiantes.

## RECOMENDACIONES

Se sugiere replicar la investigación en otros centros educativos empleando las variables de resiliencia y apoyo social percibido, tanto en colegios públicos, privados o parroquiales, y así poder contrastar los resultados obtenidos.

Para futuras investigaciones se recomienda homogenizar la muestra respecto a las variables demográficas de tipo de escolaridad para poder analizar con mayor certeza esta información.

Se sugiere también que, para la variable de apoyo social percibido, se emplee una prueba cuyos resultados sean más concretos y que permita determinar la fuente principal de apoyo social para así poder obtener mayor datos de análisis.

## REFERENCIAS

- Acevedo (2011). *Bienestar psicológico y resiliencia en pacientes oncológicos con tratamiento de quimioterapia del hospital Belén de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Aguiar, E. & Acle-Tomasini, G. (2012). Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes mayas de Yucatán: elementos para favorecer la adaptación escolar. *Acta Colombiana de Psicología*, 15 (2), 53-64. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n2/v15n2a06.pdf>
- Alderete, A, & Cardozo, G. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, (23), 148-182. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21311917009>
- Aléx, L., Gustafson, A., Jonsén, E., Lundman, B. Norberg, A. y Nygren, B. (2005). Resilience, sense of coherence, purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health among the oldest old. *Aging & Mental Health*, 9 (4), 354-362. DOI: 10.1080/1360500114415
- Álvarez, C., Cáceres, I. & Kotliarenco, M. (1996). *Resiliencia. Construyendo en adversidad*. Santiago de Chile, Chile: Ceanim.
- América Solidaria (2016). *Ayaviri: creciendo y aprendiendo en comunidad*. Recuperado de <http://americasolidaria.org/informate/ayaviri-peru-cierre-primer-ciclo-proyecto/>
- América Solidaria (s.f.). *Fortaleciendo capacidades educativas en Ayaviri*. Recuperado de <http://americasolidaria.org/proyectos/fortaleciendo-capacidades-educacionales/>
- American Psychological Association (s.f.). *El camino a la resiliencia*. Recuperado de

<http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx>

- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (2018). *Niveles socioeconómicos 2018*. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2018.pdf>
- Baptista, P., Fernández-Collado, C. & Hernández, R. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Barra, E. & Méndez, P. (2008). Apoyo social percibido en adolescentes infractores de ley y no infractores. *Psykhé*, 7 (1), 59-64. DOI: 10.4067/S0718-22282008000100006
- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y Salud*, 14 (2), 237-243. Recuperado de <https://studylib.es/doc/7013878/apoyo-social--estr%C3%A9s-y-salud>
- Barriga, O., Jofré, V., Mendoza, S. & Mosqueda, A. (2015). Validez y confiabilidad de una escala de apoyo social percibido en población adolescente. *Enfermería Global*, 14 (39), 125-136. DOI: 10.6018/eglobal.14.3.200551
- Becker, B., Cicchetti, D. & Luthar, S. (2000). The construct of Resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71 (3), 543-562. DOI: 10.1111/1467-8624.00164
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11 (3), 125-146. DOI:10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024
- Benard, B. & Marshall, K. (1997). A Framework for Practice: Tapping Innate Resilience. *Research/practice*, 5, 9-15. Recuperado de [http://www.nationalresilienceresource.com/CAREI\\_A\\_Framework\\_for\\_Practice\\_F\\_9\\_2012.pdf](http://www.nationalresilienceresource.com/CAREI_A_Framework_for_Practice_F_9_2012.pdf)

- Blázquez, M. (2012). Embarazo adolescente [Comunicado breve]. *Revista Electrónica Medicina, Salud y Sociedad*, 3 (1), 79-86. Recuperado de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/embarazo\\_adolescente\\_2012.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/embarazo_adolescente_2012.pdf)
- Block, J. & Kremen, A. (1996). IQ and ego-resiliency: Conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (2), 349-361. DOI: 10.1037//0022-3514.70.2.349
- Bravo, A. & Fernández, J. (2003). Las redes de apoyo social de los adolescentes acogidos en residencias de protección. Un análisis comparativo con población normativa. *Psicothema*, 15 (1), 136-142. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1035.pdf>
- Broadhead, W., Crimmon, R., Gehlbach, S., Heyden, S., James, S., Kaplan, B.,...Wagner, E. (1983). The epidemiologic evidence for a relationship between social support and health. *American Journal of Epidemiology*, 117 (5), 521-537. DOI: 10.1093/oxfordjournals.aje.a113575
- Byrnes, H., Huizinga, D. & Tiet, Q. (2010). Predictors of resilience among inner city youths. *Journal of Child and Family Studies*, 19 (3), 360-378. DOI: 10.1007/s10826-009-9307-5
- Callabed, J. (2006). *El adolescente, hoy*. Zaragoza, España: Libros Certeza
- Camarata, S. & Woodcock, R. (2006). Sex differences in processing speed: Developmental effects in males and females. *Intelligence*, 34 (3), 231-252. DOI: 10.1016/j.intell.2005.12.001
- Cappella, E. & Weinstein, R. (2001). Turning around reading achievement: Predictors of high school students' academic resilience. *Journal of Educational Psychology*, 93 (4), 758-771. DOI: 10.1037/0022-0663.93.4.758



- Cardoso, A. & Verner D. (2008). Youth risk-taking behavior in Brazil: drug use and teenage pregnancy. *Institute for the Study of Labor, Discussion Paper Series*, 3030 (2-14). DOI: 10.1596/1813-9450-4548
- Castelán, E. & Villalobos, E. (2007). La resiliencia en la educación. *Revista Paedagogium*, 6 (30), 18-22. Recuperado de <http://ciap.com.mx/revistas/rev30.pdf>
- Castillo, E. (2013). *Resiliencia, percepción de apoyo social, apoyo familiar y autoestima, en estudiantes de establecimientos municipales con alto índice de vulnerabilidad escolar, de la comuna de Talca* (Tesis de pregrado). Universidad de Talca, Chile. Recuperado de [http://dspace.utalca.cl/bitstream/1950/9829/3/castillo\\_vega.html](http://dspace.utalca.cl/bitstream/1950/9829/3/castillo_vega.html)
- Cava, M. & Musitu, G. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12 (2), 179-192. Recuperado de: <https://www.uv.es/lisis/mjesus/8cava.pdf>
- Centro de Derechos y Desarrollo (2012). *Plan Nacional de Igualdad de Género PLANIG 2012 - 2017 / Versión Amigable. Caminando hacia la igualdad de Género*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/publicaciones/Caminado-hacia-la-igualdad-de-genero.pdf>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2018). *Información departamental, distrital y provincial que requiere atención adicional y devengado per cápita*. Recuperado de: <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/Matriz-de-indicadores-al-30-de-junio-2018-VF-1.pdf>
- Chávez, E. (2016). *Fomento de la resiliencia contra la deserción en la educación superior* [Documento de trabajo]. Universidad Autónoma de Zacatecas. DOI:

10.13140/RG.2.2.36753.84325

- Cienfuegos, Y. & Palomar, J. (2007). Pobreza y apoyo social: Un estudio comparativo en tres niveles socioeconómicos. *Interamerican Journal of Psychology*, 41 (2), 177-188. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/284/28441208.pdf>
- Cilento, S. (2005). Capacidad de resistencia, vulnerabilidad y cultura de riesgos. *Espacio Abierto*, 14 (2), 265-278. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/122/12214204.pdf>
- Cohen, S. & Wills T. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98 (2), 310-357. DOI: 10.1037/0033-2909.98.2.310
- Cohen, S. (2004). Social relationships and health. *American Psychologist*, 59 (8), 676-684. DOI: 10.1037/0003-066X.59.8.676.
- Colorado, L. & Daza, C. (2018). *Proyecto de intervención educativa “Yachay Wasi Llapanchis” Ayaviri – Perú* [Archivo PDF].
- Connor, K. & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18 (2), 76-82. DOI: 10.1002/da.10113
- Cortez, C. (2007). Presencia de las escuelas y los colegios parroquiales católicos en la educación peruana. *Stodium Veritatis*, 6 (10-11), 193-238. Recuperado de <http://stodium.ucss.edu.pe/index.php/SV/article/view/148/129>
- Cuenca R. & Montero, C. (2008). *Sobre notas y aprendizajes escolares: opiniones y demandas de la población del Perú. Segunda Encuesta Nacional de Educación ENAED 2007*. Lima, Perú: Foro Educativo.
- Cueto, S., Muñoz, I. & Saldarriaga, V. (2011). Conductas de Riesgo entre adolescentes peruanos: un enfoque longitudinal. En *Salud, interculturalidad y*

- comportamiento de riesgo* (119-165). Lima, Perú: Grade
- Dahlem, N., Farley, G., Zimet, G. & Zimet, S. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of personality assessment*, 52 (1), 30-41. DOI: 10.1207/s15327752jpa5201\_2
- De las Olas, M., García, A., Gómez, L. & Hombrados-Medieta, I. (2016). Resiliencia, apoyo social y satisfacción vital de la población inmigrante. En D. Carbonero, N. Caparros, C. Gimeno & E. Raya (Coords.), *Respuestas transdisciplinarias en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social* (p. 1-11). Logroño, España: Universidad de la Rioja.
- Del Águila, M. & Prado, R. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en los adolescentes. *Persona*, (6), 179-196. DOI: 10.26439/persona2003.n006.885
- Díaz, D. & Morales, M. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha Revista de Psicología (Nueva época)*, 8 (17), 62-77. Recuperado de <https://docplayer.es/18802110-Estudio-comparativo-de-la-resiliencia-en-adolescentes-el-papel-del-genero-la-escolaridad-y-procedencia.html>
- Dirección Regional de Salud – Puno (2019). *DIRESA Puno: Red de salud Melgar inicia lucha frontal contra la anemia*. Recuperado de <http://ww3.diresapuno.gob.pe/noticias/diresa-puno-red-de-salud-melgar-inicia-lucha-frontal-contra-la-anemia.html>
- Dolto, F. (1990). *La causa de los adolescentes*. Barcelona, España: Seix Barral.
- Durá, E & Garcés, J. (1991). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Revista de Psicología Social*, 6 (2), 257-271. DOI: 10.1080/02134748.1991.10821649

- El Comercio (2019). *Pobreza monetaria y pobreza extrema en el Perú disminuyó en el 2018*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/pobreza-monetaria-pobreza-extrema-peru-disminuyo-2018-noticia-625267>
- Encina, Y., Leiva, L. & Pineda, M. (2013). Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social. *Revista de Psicología*, 22 (2), 111-123. DOI: 10.5354/0719-0581.2013.30859
- Estadística de la Calidad Educativa (2017). *Puno: ¿cómo vamos en educación?* Recuperado de [http://escale.minedu.gob.pe/c/document\\_library/get\\_file?uuid=7efbe7bf-5a51-4b6e-a289-5ce4bfac8d6a&groupId=10156](http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=7efbe7bf-5a51-4b6e-a289-5ce4bfac8d6a&groupId=10156)
- Estadística de la Calidad Educativa (2018). *Servicios Educativos*. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Feldman, R., Olds, S. & Papalia, D. (2001). *Desarrollo humano*. Bogotá, Colombia: McGraw Hill.
- Fergus, S. & Zimmerman, M. (2005). Adolescent resilience: A Framework for understanding health development in the face of risk. *Annual Review of Public Health*, 26 (1), 399-419. DOI: 10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357
- Fergusson, D. & Lynskey, M. (1996). Adolescent resiliency to family adversity. *Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines*, 37 (3), 281-292. DOI: 10.1111/j.1469-7610.1996.tb01405.x
- Fernández, M., Noriega, R., Pérez, M. & Rodríguez, M. (2011). Espiritualidad variable asociada a la resiliencia. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 11 (2), 24-49. Recuperado de <http://m.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos>

[hispanoamericanos psicologia/volumen11\\_numero2/articulo\\_2.pdf](http://hispanoamericanos_psicologia/volumen11_numero2/articulo_2.pdf)

- Fernández-Zabala, A., Ramos-Díaz, E., Revuelta, L., Rodríguez-Fernández, A. & Ros, I. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica*, 23 (1), 60-69. DOI: 10.1016/j.sumpsi.2016.02.002
- Feuerhake S., Grez, M., Piñera C. & Recart, C. (2015). *Resiliencia* [Archivo PDF]. DOI: 10.13140/RG.2.1.1027.8883
- Florenzano, R. (1997). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent coping*. Londres, Inglaterra: Routhledge.
- García, M., Martínez, M. & Maya, I. (2001). El efecto amortiguador del apoyo social sobre la depresión en un colectivo de inmigrantes. *Psicothema*, 13 (4), 605-610. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/486.pdf>
- García, R. & Quispe, M. (2018). *Inteligencia emocional en adolescentes con familias integradas y desintegradas de instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Puno - 2018* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8165/PSgacorm.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Garmezy, N. (1993). Children in poverty: Resilience despite risk. *Psychiatry*, 56 (1), 127-136. DOI: 10.1080/00332747.1993.11024627
- Gewirtz, A. & Masten, A. (2006). *Resiliencia en el Desarrollo: la importancia de la primera infancia* [Archivo PDF]. Recuperado de <http://www.encyclopedia-infantes.com/sites/default/files/textes-experts/es/2349/resiliencia-en-el-desarrollo-la-importancia-de-la-primera-infancia.pdf>

- Gil, G. (2010) *Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales* (Tesis doctoral). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España. Recuperado de [http://cris.ulpgc.es/jspui/bitstream/10553/4498/6/Tesis\\_Resiliencia\\_LGB\\_Parte\\_I.pdf](http://cris.ulpgc.es/jspui/bitstream/10553/4498/6/Tesis_Resiliencia_LGB_Parte_I.pdf) y [http://cris.ulpgc.es/jspui/bitstream/10553/4498/5/Tesis\\_Resiliencia\\_LG\\_B\\_Parte\\_II.pdf](http://cris.ulpgc.es/jspui/bitstream/10553/4498/5/Tesis_Resiliencia_LG_B_Parte_II.pdf)
- Gómez, B. (2010). *Resiliencia individual y familiar* [Archivo PDF]. Recuperado de [https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/12/GomezB.Trab\\_.3BI0910.pdf](https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/12/GomezB.Trab_.3BI0910.pdf)
- González, N. & Valdez, J. (2006). Estado del estancamiento del profesor y construcción de la resiliencia en escuelas primarias. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6 (9), 2-14. Recuperado de <http://remo.ws/revistas/remo-9.pdf>
- González, N. (2016). *Resiliencia y Personalidad en niños y adolescentes. Cómo desarrollarse en tiempos de crisis*. México: Ediciones Eón.
- González, N., González, S., Oudhof, H. & Valdez J. (2009). Resiliencia y salud en niños y adolescentes. *CIENCIA ergo sum*, 16 (3), 247-253, Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/104/10412057004.pdf>
- Gracia, E. & Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social: evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latinoamericana de Psicología* 38 (2), 327-342. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n2/v38n2a07.pdf>
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano* (Traductor Suárez, E.). La Haya, Holanda: Bernard Van Leer (1995).

- Grotberg, E. (1997). La resiliencia en acción. En Munist, M., Suárez, E. & Rodríguez, D. (Comps), *Seminario internacional sobre aplicación del Concepto de Resiliencia en proyectos sociales*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Lanús.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. España: Gedisa.
- Grotberg, E., Infante, F., Kotliarenco, M., Munist, M., Santos, H. & Suárez, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Estados Unidos: Organización Panamericana de Salud.
- Haidt, J. (2006). *La hipótesis de la felicidad*. España: Gedisa.
- Henderson, H. & Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Barcelona, España: Paidós.
- Krauskopf, D. (2007). Sociedad, adolescencia y resiliencia en el siglo XXI. En D. Krauskopf, M. Munist, T. Silver & E. Suárez (Comps.), *Adolescencia y Resiliencia* (p. 19-36). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lecomte, J. & Vanistendael, S. (2002). *La felicidad es posible*. Barcelona, España: Gedisa.
- Mamani, V. (2018). Alarmantes cifras de anemia en Puno. *Los Andes*. Recuperado de <http://www.losandes.com.pe/oweb/Regional/20180802/116964.html>
- Manciaux, M. (Comp.) (2003). *La resiliencia: resistir y rehacerse*. España: Gedisa.
- Martínez, L., Nava, C., Soria, R. & Vega, C. (2010). Calidad de red como variable moduladora de depresión en adolescentes estudiantes de nivel medio. *Liberabit*, 16 (1), 105-112. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v16n1/a11v16n1.pdf>
- Masten A. (2007). Competence, resilience, and development in adolescence. En

- Adolescent Psychopathology and the Developing Brain: Integrating Brain and Prevention Science*. Minnesota, Estados Unidos: Oxford University Press. DOI:10.1093/acprof:oso/9780195306255.003.0002
- Masten, A., Narayan, A. & Wright, M. (2013). Resilience processes in development: four waves of research on positive adaptation in the context of adversity. En S. Goldstein & R. Brooks (Eds.), *Handbook of resilience in children* (p. 15-37). Nueva York, Estados Unidos: Springer Science. DOI: 10.1007/978-1-4614-3661-4\_2
- McLoyd, V. (1998). Socioeconomic disadvantage and child development. *American Psychologist*, 53 (2), 185-204. DOI: 10.1037/0003-066X.53.2.185
- Melillo, A. & Suárez, E. (Comps.) (2008). *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Menanteux, M. (2014). *Resiliencia comunitaria. Abordaje teórico y vinculación al ejercicio de la psicología comunitaria en el contexto latinoamericano actual* (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/135066/Tesis%20Resiliencia%20Comunitaria.%20MR%20Menanteux.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Méndez, F., Ortigosa, J. & Quiles, M. (Coord.) (2003). *Manual de psicología de la salud con niños, adolescentes y familia*. España, Madrid: Ediciones Pirámide.
- Mendoza, W. & Subiría, G. (2013). El embarazo adolescente en el Perú: Situación actual e implicancias para las políticas públicas. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 30 (3), 471-479. DOI: 10.17843/rpmesp.2013.303.286
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2011). *Sistematización: Factores asociados al aprendizaje de prácticas de crianza para mejorar el estado*



*nutricional y favorecer el desarrollo de las capacidades de las niñas y niños de 0 a 6 años del ámbito rural de Ayacucho y Huancavelica.* Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dganna/Sistem\\_ichispalla\\_final\\_2011.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dganna/Sistem_ichispalla_final_2011.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2014). *Percepciones de las niñas, los niños, adolescentes, padres y madres de familia sobre la violencia emitida en los programas de televisión.* Recuperado de <https://docplayer.es/43488441-Directora-ejecutiva-del-programa-nacional-contra-la-violencia-familiar-y-sexual-aurora-amparo-muguruza-minaya.html>

Mondragón, H. (2007). La Casita de Vanistendael: El juego digital un recurso didáctico para el concepto de resiliencia. En 7° *Encuentro internacional de educación superior.* Brasil. Recuperado de <http://recursos.portaleducoas.org/publicaciones/la-casita-de-vanistendael-juego-digital>

Muñoz, P. (2012). *Influencia de los factores comunitarios en la resiliencia: estudio realizado con hogares urbanos de la zona central de la república mexicana, beneficiarios del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades* (Tesis doctoral). Universidad Iberoamericana, México. Recuperado de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/015521/015521.pdf>

Núñez, D. (2014). *Capacidades resilientes en adolescentes en contexto de vulnerabilidad* (Tesis de pregrado). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile. Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1349/ttraso%20423.pdf?sequence=1>

Omar, A. (2008). Bienestar subjetivo y perspectivas de futuro como predictores de

resiliencia en adolescentes. En J. Moysén (Ed.), *El claroscuro de la vida juvenil* (p. 5-22). México: Editorial de la Universidad Juárez del Estado de Durango.

Orcasita, L. & Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia: avances de la disciplina*, 4 (2), 69-82. DOI: 10.21500/19002386.1151

Organización Panamericana de Salud (2008). *La anemia entre adolescentes y mujeres adultas jóvenes en América Latina y El Caribe: Un motivo de preocupación* [Archivo PDF]. Recuperado de: [http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2009/AdolescentAnemiaSpan%20\(2\).pdf](http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2009/AdolescentAnemiaSpan%20(2).pdf)

Piaget, J. (2001). *La representación del mundo en el niño*. Madrid, España: Morata.

Polo, C. (2009). *Resiliencia: Factores protectores en Adolescentes de 14 a 16 años* (Tesis de pregrado). Universidad del Aconcagua, Chile. Recuperado de [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf)

Pulgar, L. (2010). *Factores de resiliencia presentes en estudiantes de la Universidad del Bío Bío, Sede Chillán* (Tesis de maestría). Universidad del Bío-Bío, Chile. Recuperado de [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2127/1/Pulgar\\_Suazo\\_Lore\\_nzo.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2127/1/Pulgar_Suazo_Lore_nzo.pdf)

Rivero, J. (2012). La agonía de la escuela pública. *Ideelee. Revista del Instituto de Defensa Legal*. Recuperado de <https://revistaideelee.com/ideelee/content/la-agon%C3%AD-de-la-escuela-p%C3%BAblica>

Rodríguez, S. (2010). Relación entre el nivel socioeconómico, apoyo social

- percibido, género y depresión en niños. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines* 27 (2), 261-275. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/180/18018446005.pdf>
- Rojas, L. (2010). *Superar la adversidad. El poder de la resiliencia*. España: Espasa Calpe.
- Ruiz, P. (2013). Siete días médicos: revista de atención primaria. Madrid, España: *Psicología del adolescente y su entorno*. Recuperado de <http://www.sietediasmedicos.com/>
- Seiffge-Krenke, I. (2000). Causal links between stressful events, coping style and adolescent symptomatology. *Journal of Adolescence*, 23 (6), 675-691. DOI: 10.1006/jado.2000.0352
- Sevilla, V. (2014). *Resiliencia. Revisión bibliográfica* (Tesis de pregrado). Universidad de Jaén, España. Recuperado de [http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/956/1/TFG\\_SevillaMartin,Vanesa.pdf](http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/956/1/TFG_SevillaMartin,Vanesa.pdf)
- Sin Fronteras (2019). *Puno: El 12% de embarazos son de adolescentes y cifra está en aumento*. Recuperado de <http://www.diariosinfronteras.pe/2019/02/19/puno-el-12-de-embarazos-son-de-adolescentes-y-cifra-esta-en-aumento/>
- Smith, R. & Werner, E. (1982). *Vulnerable but invincible: a longitudinal study of resilient children and youth*. Estados Unidos: McGraw Hill.
- Smith, R. & Werner, E. (1992). *Overcoming odds: High risk children from birth to adulthood*. Nueva York, Estados Unidos: Cornell University Press.
- Trujillo, M. (2018). La resiliencia en la psicología social. *Psicología-Online*. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/la-resiliencia-en-la-psicologia-social-2618.html>

- Trunzo, J. & Pinto, B. (2003) Social support as a mediator of optimism and distress in breast cancer survivors. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71 (4), 805-811. DOI: 10.1037/0022-006X.71.4.805
- United Nations Children's Fund (2002). *Adolescencia. Una etapa fundamental*. Recuperado de [https://www.unicef.org/ecuador/pub\\_adolescence\\_sp.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf)
- Vanistendael, S. (2005). La resiliencia: desde una inspiración hacia cambios prácticos. En 2° Congreso Internacional de los Trastornos del comportamiento en niños y adolescentes. Madrid, España.
- Vera-Bachmann, D. (2015). Resiliencia, pobreza y ruralidad [Carta al editor]. *Revista médica de Chile*, 143 (5), 677-678. DOI: 10.4067/S0034-98872015000500018
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178. Recuperado de [http://www.sapibg.org/download/1054-wagnild\\_1993\\_resilience\\_scale\\_2.pdf](http://www.sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf)
- Walsh, F. (1998). *The Guilford family therapy series. Strengthening family resilience*. Nueva York, Estados Unidos: The Guilford Press.
- Wolin, S. & Wolin, S. (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York, Estados Unidos: Villard Books.

## **ANEXOS**

## **INFORMACIÓN Y COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD**

**Arequipa, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación titulada: **“Resiliencia y apoyo social en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar, Puno”**, es conducida por Daniela Canazas Bustíos y Luz Marina Díaz Huayna, de la Universidad Católica San Pablo para alcanzar el grado de Licenciatura en Psicología.

El objetivo principal de la investigación es analizar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido por los alumnos de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder dos cuestionarios que durarán alrededor de 15 minutos aproximadamente. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas y serán trabajadas con las respuestas de otros participantes. Asimismo, los resultados podrían ser publicados en encuentros científicos y publicados en revistas científicas especializadas.

De tener alguna duda sobre este proyecto, puede realizar preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA**  
**INVESTIGACIÓN**

En función a lo leído en Información y compromiso de confidencialidad:

A través del presente documento expreso mi voluntad de participar en la investigación titulada: **“Resiliencia y apoyo social en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar, Puno”**.

He sido informado que el objetivo es analizar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido por los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar. Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que los resultados podrían ser publicados en encuentros científicos y revistas científicas especializadas , puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. Asimismo, de tener alguna consulta sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Daniela Canazas Bustíos y a Luz Marina Díaz Huayna a los correos [maria.canazas@ucsp.edu.pe](mailto:maria.canazas@ucsp.edu.pe) o [luz.diaz@ucsp.edu.pe](mailto:luz.diaz@ucsp.edu.pe).

\_\_\_\_\_  
Iniciales del participante

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

DNI: \_\_\_\_\_

Fecha de Evaluación: .....

CODIGO: .....

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

Las preguntas que debe que responder son de carácter anónimo por lo que debe escribir su nombre en ninguna parte del cuadernillo, únicamente el código que será brindado por los evaluadores. Es importante que conteste con sinceridad.

**DATOS PERSONALES**

1. **Sexo:**        ( ) Femenino                      ( ) Masculino

2. **Edad:** \_\_\_\_\_

3. **¿Mantiene una relación amorosa actualmente? Marque**

( ) No

( ) Si.

4. **¿Asiste a un grupo social (estudios, parroquia, deportivos, culturales)? Marque**

( ) No

( ) Si. **¿Cuál?** \_\_\_\_\_

5. **¿Recibe algún acompañamiento o apoyo de alguna institución? Marque**

( ) No

( ) Si. **Especifique:** \_\_\_\_\_

**DATOS FAMILIARES**

1. **¿Quiénes viven en casa? Marque**

( ) Padre

( ) Madre

( ) Pareja de padre o madre

( ) Hermanos

( ) Abuelos

( ) Otras personas. Especificar: \_\_\_\_\_



2. ¿Cuántas personas viven en casa, incluyéndolo a usted? \_\_\_\_\_

3. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto alcanzado por su madre? Marque

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sin estudios          | <input type="checkbox"/> Secundaria completa    |
| <input type="checkbox"/> Inicial               | <input type="checkbox"/> Técnico completo       |
| <input type="checkbox"/> Primaria incompleta   | <input type="checkbox"/> Técnico incompleto     |
| <input type="checkbox"/> Primaria completa     | <input type="checkbox"/> Universidad incompleta |
| <input type="checkbox"/> Secundaria incompleta | <input type="checkbox"/> Universidad completa   |

4. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto alcanzado por su padre? Marque

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sin estudios          | <input type="checkbox"/> Secundaria completa    |
| <input type="checkbox"/> Inicial               | <input type="checkbox"/> Técnico completo       |
| <input type="checkbox"/> Primaria incompleta   | <input type="checkbox"/> Técnico incompleto     |
| <input type="checkbox"/> Primaria completa     | <input type="checkbox"/> Universidad incompleta |
| <input type="checkbox"/> Secundaria incompleta | <input type="checkbox"/> Universidad completa   |

5. ¿Tiene hijos? Marque

- ☐ No
- ☐ Si. ¿Cuántos y de qué edad? \_\_\_\_\_

6. ¿A qué edad tuvo su primer hijo? \_\_\_\_\_

#### **DATOS DE VIVIENDA**

1. ¿Con qué servicios cuentan en casa? Marque

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Refrigerador        | <input type="checkbox"/> Conexión por cable |
| <input type="checkbox"/> Teléfono fijo       | <input type="checkbox"/> Microondas         |
| <input type="checkbox"/> Televisor           | <input type="checkbox"/> Equipo de sonido   |
| <input type="checkbox"/> Computadora         | <input type="checkbox"/> Agua potable       |
| <input type="checkbox"/> Conexión a internet | <input type="checkbox"/> Luz eléctrica      |

2. ¿Cuántas habitaciones hay en casa, sin contar servicio higiénico ni cocina? \_\_\_\_\_

**3. ¿Cuál es la forma de uso de los servicios higiénicos? Marque**

- ☐ Compartido
- ☐ Propio
- ☐ No cuentan con servicios higiénicos

**4. ¿Cuál es el material predominante en el techo de la vivienda? \_\_\_\_\_****5. ¿Cuál es el material predominante en las paredes de la vivienda? \_\_\_\_\_****6. ¿Cuál es el material predominante en el piso de la vivienda? \_\_\_\_\_****7. ¿De qué tipo es la vivienda? Marque**

- ☐ Alquilada
- ☐ Propia
- ☐ Cedida
- ☐ Otro. **Especifique:** \_\_\_\_\_

**ESCOLARIDAD DEL ALUMNO****1. ¿De qué tipo es la escuela en la que estudia actualmente? Marque**

- ☐ Pública
- ☐ Privada
- ☐ Parroquial

**2. ¿Repitió algún año en la escuela primaria o secundaria? Marque**

- ☐ No
- ☐ Si. **¿Qué grado(s) y cuántas veces?** \_\_\_\_\_

**3. ¿Abandonó algún grado antes de que finalizaran las clases? Marque**

- ☐ No
- ☐ Si. **¿Cuál?** \_\_\_\_\_

**4. ¿Qué nivel de estudios le gustaría alcanzar? Marque**

- ☐ Culminar el quinto secundaria
- ☐ Estudiar una carrera técnica
- ☐ Estudiar una carrera universitaria
- ☐ Estudiar maestría
- ☐ Estudiar doctorado
- ☐ Ya no quiero seguir estudiando

**TRABAJO E HIJOS****1. ¿Trabaja actualmente? Marque**

- ☐ No trabajo
- ☐ Trabajo de manera permanente (todo el año)
- ☐ Trabajo de manera temporal (ocasionalmente)

**2. Si está trabajando actualmente**

¿Cuántos días trabaja a la semana? \_\_\_\_\_

¿Cuántas horas trabaja en la semana? \_\_\_\_\_

**3. ¿Recibe o recibía remuneración económica por su trabajo? Marque**

- ☐ No
- ☐ Si

**4. ¿A qué edad empezó a trabajar? \_\_\_\_\_****5. En el último mes, ¿ha buscado trabajo activamente?**

- ☐ No
- ☐ Si

CODIGO: .....

**ESCALA DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO**

**Instrucciones:** A continuación se le presentan algunas frases las cuáles deberá responder marcando con una X sobre la respuesta que lo(a) describa mejor. Deberá marcar una sola opción por pregunta y no dejar ningún ítem sin marcar. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo permitirán a las investigadoras conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

**1 = Nunca****2 = Casi nunca****3 = Casi siempre****4 = Siempre**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Cuando necesito algo, sé que alguien me puede ayudar				
2. Cuando tengo penas o alegrías, hay alguien que me puede ayudar				
3. Tengo la seguridad de que mi familia trata de ayudarme				
4. Mi familia me da la ayuda y el apoyo emocional que requiero				
5. Hay una persona que me ofrece consuelo cuando lo necesito				
6. Tengo la seguridad de que mis amigos tratan de ayudarme				
7. Puedo contar con mis amigos cuando tengo problemas				
8. Puedo conversar de mis problemas con mi familia				
9. Cuando tengo alegrías o penas puedo compartirlas con mis amigos				
10. Hay una persona que se interesa por lo que yo siento				
11. Mi familia me ayuda a tomar decisiones				
12. Puedo conversar de mis problemas con mis amigos				

CODIGO: .....

**ESCALA DE RESILIENCIA**

**Instrucciones:** A continuación se le presentan algunas frases las cuáles deberá responder marcando con una X sobre la respuesta que lo(a) describa mejor. Deberá marcar una sola opción por pregunta y no dejar ningún ítem sin marcar. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo permitirán a las investigadoras conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

**1 = Totalmente de acuerdo****5 = En desacuerdo****2 = Muy de acuerdo****6 = Muy en desacuerdo****3 = De acuerdo****7 = Totalmente en desacuerdo****4 = Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo**

	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas							
4. Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a)							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
10. Soy decidido(a)							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
12. Tomo las cosas uno por uno							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente							
14. Tengo auto disciplina							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general encuentro algo de que reírme							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera							
21. Mi vida tiene significado							
22. No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							

Arequipa, 04 de Julio del 2018

**INFORMACIÓN Y COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD**

El propósito de esta ficha de consentimiento es brindar una clara explicación de la naturaleza de la investigación a quienes autorizarán la participación de los alumnos en el presente estudio y el rol que cumplirán en él.

La presente investigación titulada: **"Resiliencia y apoyo social en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar, Puno"**, es conducida por Daniela Canazas Bustíos y Luz Marina Díaz Huayna, de la Universidad Católica San Pablo para alcanzar el grado de Licenciatura en Psicología.

El objetivo principal de la investigación es analizar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido por los alumnos de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri.

Se le informa que al participante de este estudio se le pedirá responder dos cuestionarios que durarán alrededor de 15 minutos aproximadamente. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas y serán trabajadas con las respuestas de otros participantes. Asimismo, los resultados podrían ser publicados en encuentros científicos y publicados en revistas científicas especializadas.

Si el participante tiene alguna duda sobre este proyecto, puede realizar preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA AUTORIZAR LA PARTICIPACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

En función a lo leído en Información y compromiso de confidencialidad:

A través del presente documento expreso mi autorización de participación de los alumnos a mi cargo en la investigación titulada: **"Resiliencia y apoyo social en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar, Puno"**.

He sido informado que el objetivo es analizar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido por los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar. Me han indicado también que tendrán que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que cada alumno provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin su consentimiento. He sido informado que los resultados podrían ser publicados en encuentros científicos y revistas científicas especializadas, pueden hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y pueden retirarse del mismo cuando así lo decidan, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. Asimismo, de tener alguna consulta sobre dicha participación en este estudio, pueden contactar a Daniela Canazas Bustíos y a Luz Marina Díaz Huayna a los correos [maria.canazas@ucsp.edu.pe](mailto:maria.canazas@ucsp.edu.pe) o [luz.diaz@ucsp.edu.pe](mailto:luz.diaz@ucsp.edu.pe).

  
Firma de encargado  
Dña. Yrma Pachari Paco  
DIRECTORA  
I.E.P. "SAN FRANCISCO DE ASÍS"

Cargo: \_\_\_\_\_

DNI: 29417261

Arequipa, 04 de Julio del 2018

#### INFORMACIÓN Y COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD

El propósito de esta ficha de consentimiento es brindar una clara explicación de la naturaleza de la investigación a quienes autorizarán la participación de los alumnos en el presente estudio y el rol que cumplirán en él.

La presente investigación titulada: **"Resiliencia y apoyo social en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar, Puno"**, es conducida por Daniela Canazas Bustíos y Luz Marina Díaz Huayna, de la Universidad Católica San Pablo para alcanzar el grado de Licenciatura en Psicología.

El objetivo principal de la investigación es analizar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido por los alumnos de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri.

Se le informa que al participante de este estudio se le pedirá responder dos cuestionarios que durarán alrededor de 15 minutos aproximadamente. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas y serán trabajadas con las respuestas de otros participantes. Asimismo, los resultados podrían ser publicados en encuentros científicos y publicados en revistas científicas especializadas.

Si el participante tiene alguna duda sobre este proyecto, puede realizar preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA AUTORIZAR LA PARTICIPACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En función a lo leído en Información y compromiso de confidencialidad:

A través del presente documento expreso mi autorización de participación de los alumnos a mi cargo en la investigación titulada: **"Resiliencia y apoyo social en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar, Puno"**.

He sido informado que el objetivo es analizar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido por los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar. Me han indicado también que tendrán que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que cada alumno provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin su consentimiento. He sido informado que los resultados podían ser publicados en encuentros científicos y revistas científicas especializadas, pueden hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y pueden retirarse del mismo cuando así lo decidan, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. Asimismo, de tener alguna consulta sobre dicha participación en este estudio, pueden contactar a Daniela Canazas Bustíos y a Luz Marina Díaz Huayna a los correos [maria.canazas@ucsp.edu.pe](mailto:maria.canazas@ucsp.edu.pe) o [luz.diaz@ucsp.edu.pe](mailto:luz.diaz@ucsp.edu.pe).

   
Firma de encargado Prof. Mary F. Hanco Chalco  
SUB-DIRECTORA (e)

Cargo: SUB DIRECTORA

DNI: 02290606





Odec  
Ayaviri

**CARGO**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA  
"MARIANO MELGAR"  
TRAMITE DOCUMENTARIO  
04 JUL. 2018  
Reg. 023 Hora 2:32 Resp.  
Folios 01 Firma

Comisión Diocesana de Educación Católica

"Año del Dialogo y la reconciliación Nacional"

OFICIO MULTIPLE N° 007 - 2018 - ODEC-AYAVIRI

SEÑOR : DIRECTOR DE LA I.E.S. MARIANO MELGAR  
Lic. Wilfredo Chambi Arias

**ASUNTO** : Solicito permiso para aplicación de encuesta a jóvenes de cuarto y quinto año del nivel secundario para un trabajo de investigación.

**FECHA** : Ayaviri, 03 de Julio del 2018

Es grato dirigirme a usted para hacerle llegar nuestras oraciones. Que la bendición del Corazón de Jesús y el afecto maternal de su madre María Santísima llegue a toda su Familia y a su gestión.

Por medio del presente documento, a petición de las jóvenes estudiantes de la Universidad San Pablo de Arequipa que vienen haciendo un trabajo de investigación sobre "Resiliencia y apoyo social en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del distrito de Ayaviri- Melgar - Puno. Es que, me atrevo a solicitar a su digno despacho, permiso para aplicar encuestas a jóvenes de cuarto y quinto de secundaria de su prestigiosa institución en horas del área de Religión, dicha encuesta consiste en 02 cuestionarios y una ficha Demográfica que será finalmente como un insumo más para el trabajo que se realiza en los demás proyectos, propios de la prelatura en beneficio de nuestra ciudadanía.

Sin más que decirle, desde ya agradezco el apoyo que pueda brindar a este documento y aprovecho para hacerle presente nuestras más distinguidas consideraciones, desearle éxitos en su gestión y que Jesucristo le colme de bendiciones.

Atentamente,

  
Lic. Dianly A. Coyla Ramos  
DIRECTORA  
ODEC - AYAVIRI

Jr. Jorge chavez N° 489  
Ayaviri - Puno - Perú  
E. odecdireccion@prelaturaayaviri.org  
Telefono: (051)563123



Arequipa, 02 de 07 del 2018

### INFORMACIÓN Y COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD

El propósito de esta ficha de consentimiento es brindar una clara explicación de la naturaleza de la investigación a quienes autorizarán la participación de los alumnos en el presente estudio y el rol que cumplirán en él.

La presente investigación titulada: **"Resiliencia y apoyo social en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar, Puno"**, es conducida por Daniela Canazas Bustíos y Luz Marina Díaz Huayna, de la Universidad Católica San Pablo para alcanzar el grado de Licenciatura en Psicología.

El objetivo principal de la investigación es analizar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido por los alumnos de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri.

Se le informa que al participante de este estudio se le pedirá responder dos cuestionarios que durarán alrededor de 15 minutos aproximadamente. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas y serán trabajadas con las respuestas de otros participantes. Asimismo, los resultados podrían ser publicados en encuentros científicos y publicados en revistas científicas especializadas.

Si el participante tiene alguna duda sobre este proyecto, puede realizar preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA AUTORIZAR LA PARTICIPACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En función a lo leído en Información y compromiso de confidencialidad:

A través del presente documento expreso mi autorización de participación de los alumnos a mi cargo en la investigación titulada: **"Resiliencia y apoyo social en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar, Puno"**.

He sido informado que el objetivo es analizar la relación entre los niveles de resiliencia y apoyo social percibido por los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Melgar. Me han indicado también que tendrán que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que cada alumno provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin su consentimiento. He sido informado que los resultados podrían ser publicados en encuentros científicos y revistas científicas especializadas, pueden hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y pueden retirarse del mismo cuando así lo decidan, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. Asimismo, de tener alguna consulta sobre dicha participación en este estudio, pueden contactar a Daniela Canazas Bustíos y a Luz Marina Díaz Huayna a los correos [maria.canazas@ucsp.edu.pe](mailto:maria.canazas@ucsp.edu.pe) o [luz.diaz@ucsp.edu.pe](mailto:luz.diaz@ucsp.edu.pe).

  
  
 Firma de encargado DIRECTOR

Cargo: SUB DIRECTOR

DNI: 02260190



Oficina Diocesana de Educación Católica

CARGO

"Año del Dialogo y la reconciliación Nacional"

**OFICIO MULTIPLE N° 006 - 2018 - ODEC-AYAVIRI**

**SEÑOR : DIRECTOR DE LA I.E.S. NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA**  
**Prof. Julio Cesar Tuny Tito**

**ASUNTO :** Solicito permiso para aplicación de encuesta a jóvenes de cuarto y quinto año del nivel secundario para un trabajo de investigación.

**FECHA :** Ayaviri, 02 de Julio del 2018

Es grato dirigirme a usted para hacerle llegar nuestras oraciones. Que la bendición del Corazón de Jesús y el afecto maternal de su madre María Santísima llegue a toda su Familia y a su gestión.

Por medio del presente documento, a petición de las jóvenes estudiantes de la Universidad San Pablo de Arequipa que vienen haciendo un trabajo de investigación sobre "Resiliencia y apoyo social en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del distrito de Ayaviri- Melgar - Puno. Es que, me atrevo a solicitar a su digno despacho, permiso para aplicar encuestas a jóvenes de cuarto y quinto de secundaria de su prestigiosa institución en horas del área de Religión, dicha encuesta consiste en 02 cuestionarios y una ficha Demográfica que será finalmente como un insumo más para el trabajo que se realiza en los demás proyectos, propios de la prelatura en beneficio de nuestra ciudadanía.

Sin más que decirle, desde ya agradezco el apoyo que pueda brindar a este documento y aprovecho para hacerle presente nuestras más distinguidas consideraciones, deseándole éxitos en su gestión y que Jesucristo le colme de bendiciones.

Atentamente,

Δy 02-07-18  
 La sub-Dirección autoriza  
 a aplicar encuesta a estudiantes  
 del 4° y 5° grados Secciones  
 con disponibilidad de tiempo  
 bajo la dirección de los Srs.  
 Auxiliares de Educación.



Lic. Dian A. Coyla Ramos  
 DIRECTORA  
 ODEC - AYAVIRI



Prof. Isidro Chino  
 SUB DIRECTOR

C.E.S. NUESTRA SRA. DE ALTA GRACIA	
AYAVIRI - MELGAR	
SECRETARIA	
REC. 667	FECHA 2-7-18
IMPORTE 01	RESP. 2
FECHA 17-5	

Jr. Jorge chavez N° 489  
 Ayaviri - Puno - Perú  
 E. odecdireccion@prelaturaayaviri.org  
 Telefono: (051)563123